

شبكة مداد السيوف

Medad AlSoyof Network



التسجيل



(: فوائد التسجيل :)

تتخلص من هذه الدعاية

يصلك في بريدك الشخصي نسخة من كل الاصدارات

(المرئية والسهمية)

نسخة حصرية من الكتب والمقالات المفيدة نخبرك بها دوريا

شبكة مداد السيوف < ::: القسم العام ::: < منتدى السياسة الشرعية
نداء إلى الشيخين المقدسي والمحضر من ابنكما ابن الزبير

اسم العضو

حفظ البيانات؟

كلمة المرور

نداء إلى الشيخين أبي محمد عصام المقدسي وأبي الحارث المحضار الشاذلي من ابنكما ابن الزبير

وفيه: نسف التَّفريق في التَّقارير العشريَّة بالتَّدقيق في اتِّباع منهج
التَّفصيل والتَّوثيق

(pdf): روابط البحث

<http://www.fileflyer.com/view/Q4AthAq>

<http://www.fileflyer.com/view/djZcKAZ>

<http://www.fileflyer.com/view/GPvcCA7>

<http://www.fileflyer.com/view/g0mdOCD>

<http://www.fileflyer.com/view/R3MUeBV>

<http://www.fileflyer.com/view/Y1GKTA2>

<http://www.zshare.net/download/550698003619bdfc/>

<http://www.zshare.net/download/550698255fc629c7/>

<http://www.zshare.net/download/5506990839a7fe0b/>

<http://www.zshare.net/download/55069927649ea945/>

<http://www.zshare.net/download/5506997458bef048/>

<http://www.zshare.net/download/550700382613f102/>

(rar): روابط الملف الشامل للملفات المرفقة بالبحث

<http://www.fileflyer.com/view/o2kZ7AI>
<http://www.fileflyer.com/view/vMU84BN>
<http://www.fileflyer.com/view/egy8nBv>
<http://www.fileflyer.com/view/lwCrMCH>
<http://www.fileflyer.com/view/M7EnJBK>
<http://www.fileflyer.com/view/NgqGWAH>
<http://www.fileflyer.com/view/CQsqAAh>
<http://www.megaupload.com/?d=SM0Z94M2>
<http://www.zshare.net/download/5506611608fb5a1e/>
<http://www.zshare.net/download/55067426eda972ca/>
<http://www.zshare.net/download/550679721e122b02/>

بسم الله الرحمن الرحيم

،والصلاة والسلام على الضحوك القتال، نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين

:أما بعد

ما كنت لأتمنى ولا لأتوقع بأن تكون أول مشاركة لي في هذا المنتدى على هذا الشكل، ولا في مثل هذه الظروف.

فلقد قمت بالتسجيل قبل أيام معدودات فقط (وذلك قبل صدور السؤالات المدادية، وللإدارة التأكد من ذلك وإقراره إن شاؤوا)، ولظروف حالت دوني ودون إمكانية إتحاقكم بمشاركتي الأولى، على أمل أن أجد من إخواني وأخواتي في المنتدى الترحيب بعضو جديد، اضطررت لتأجيل المشاركة. ثم حصلت الفاجعة! فتحت شبكة الانترنت قبل أربع ليال فوجدت الحرب مستعرة بين الشيخ أبو محمد المقدسي من جهة وبين منتدى مداد السيوف، من القائمين عليها وأيضاً من الأعضاء المناصرين للشيخ الدكتور محمد المسعري، من جهة أخرى

حزنت كثيراً... بل وأحسست وكأنني مرضت... ولكنني عزمت على العمل والجد لأن أفعل ما في وسعي لمحاولة الإصلاح بين الأخلاء

أخذت أقلب الصفحات وأنزل الملفات المتعلقة بالموضوع (ملف "السؤالات المدادية" الصادرة عن المنتدى، وقد أنزلتها فور ورودها في البريد الإلكتروني المرسل تلقائياً من المنتدى، وملف "ما يتعلق

بتساؤلات مننتى مداد السيوف!" الصادرة من منبر التوحيد والجهاد أنزلتها في هذا المقام) لكي أقرأها بترو مرة ومرتين وثلاث، ولكي أرجع إلى المراجع والوثائق المذكورة فيها

أنا لا أشك البتة بأن القائمين على هذا المننتى سيتسع صدورهم لكلامي، وأنهم سيوسعون المجال لي لكي ألقى بطرحي بالرغم من وجود الرقم "1" بجانب عبارة "المشاركات" تحت معرفي، لا كما يحصل في بعض المننتيات من تكميم الأفواه والطرده والمنابذة بغير حق (كما حصل لي في بعض المننتيات ليس (!الخرقي لأحد قوانين المننتى، وإنما لمجرد ذكرى اسم "المسعري"، وليس في أول مشاركة

وأذكر هنا أن لكل من الشيخين أبي محمد المقدسي وأبي ماجد المسعري حظ في تربيتي وتعليمي، ولولا فضل الله عليّ بأن هداني لهما لكنت مازلت جاهلاً بكثير من أمور ديني ودنياي. ولكن بالمقابل، فأذكر الشيخين كذلك بأنه لولا فضل الله على هذه الأمة بانتصارات المجاهدين العظيمة، خاصة غزوتي الثلاثاء المبارك، والتي لا يدعي أحد من الشيخين بأن له يد فيها، لما كنا ولما كان كثير من الناس ليبحرون في مؤلفات الشيخين الكريمين، فالجامع المشترك دائماً كان مرتبطاً بحب عباد الله المجاهدين وكل مناصر لهم والرجاء بأن نكون كذلك من هؤلاء الأنصار

بالرغم من المحدودية الشديدة لكمية مشاركاتي في المننتيات بشكل عام حتى الآن (للإنشغال تارة، وللكسل تارة، ولظروف مانعة تارة أخرى) إلا أنني أعتبر نفسي مؤثّق من الدرجة الأولى لإصدارات ومواد الجماعات الإسلامية والمجاهدة، وبناءً على هذا فسأعتمد في مشاركتي هذه على الحقائق كما هي في هذه المواد، وسأرفق ذات المواد كما أنزلتها في حينها ليتثبت كل قارئ بنفسه منها، مع تعليقاتي وملاحظاتى واستنباطى لما أتى فيها، بهدف تبين الحق كما ظهر لي لأعين - بإذن الله - على إطفاء نار العداوة التي وجدتها مستعرة بين أحبّتي

فبينما وصل حال الطرفين إلى تبادل الاتّهامات، بحق أو بباطل، وجدت أنّ أصل المسألة راجع إلى ثلاثة مشاكل، انبنى عليها ما حصل من تفرّع وتشتّب في أمور أراها قد بعدت كثيراً عن الأساس والأصل، فأقول - والله المستعان

المشكلة الأولى: والأساسية التي سأتناولها (وهي الأهم في رأيي) هي مسألة تتعلق بثلاثة وثائق منسوبة إلى صوت الجهاد، الجناح الإعلامي لتنظيم القاعدة في جزيرة العرب، بالإضافة إلى إصدار مرئي منسوب إلى ذات المصدر يحيل إلى اثنين من هذه الوثائق، وسأتناول كل هذا بالتفصيل بإذن الله. ولب محتوى هذه الوثائق هو تكفير الشيخ الدكتور محمد المسعري. ورغم تشكيك الكثيرين في صحة هذه الوثائق حين صدورهما، ورغم وجاهة الكثير من التساؤلات المثارة حول مصداقيتها، إلا أنه في تقديري فالأمر لم يُتناول بشكل بحثي علمي يقطع شك كل شاك ويبطل حجة كل مدع، وهذا ما أرجو أن أحققه في هذا البحث بحول الله وحده وقوته. فالإشكالية حصلت لوجود اثنين من هذه الوثائق الثلاثة في موقع الشيخ أبي محمد المقدسي - منبر التوحيد والجهاد - رغم أنها قد أدرجت في الموقع أثناء وجود الشيخ أبي محمد داخل سجون طواغيت الأردن، والتي نحمد الله وحده على أن فكه منها. فالشيخ أبي محمد لم يعايش حيثيات خروج الوثيقتين، ويبدو أن الإخوة القائمين على موقعه لم ينتبهوا للأسباب

وراء احتمالية بطلان نسبتها

المشكلة الثانية: وهي تتعلق بالمشكلة الأولى من حيث الموضوع المتناول ومن حيث الأسلوب المعتمد لتصور الموضوع. فأما من حيث الموضوع، فأيضاً يتعلق بتبديع الشيخ الدكتور محمد المسعري على أقل تقدير إن لم يصح كفره. أما من ناحية الأسلوب المعتمد في تصور هذا الموضوع، فكما في المشكلة الأولى فالأمر متعلق بجهالة المصدر أو السند. فالشيخ أبي محمد - سده الله - في رده على سوالات منتدى مداد السيوف يقول: "وإن صح ما قرأته في بعض المنتديات عن المسعري... فإنها والله لإحدى الكبر ولا حول ولا قوة إلا بالله.."، وأتقدم بفائض الشكر والتقدير للشيخ أبي محمد لاحتياظه البالغ بتكريره لعبارة "إن صح" مرتين في هذا الموضوع، وذلك لما سأبينه لاحقاً بإذن الله

:المشكلتان أعلاه سأتناولهما بالأدلة الموثقة كما وعدتكم، ثم

المشكلة الثالثة: وسأتناولها باجتهادي الشخصي، وهي تتعلق باللهجة والمنهجية المعتمدتين في وثيقتي "السؤالات المدادية لفضيلة الشيخ عصام المقدسي" الصادرة عن منتدى مداد السيوف و"رد الشيخ المقدسي على سوالات منتدى مداد السيوف" الصادرة عن منبر التوحيد والجهاد، ثم ما تبعها من تبادلات بين الطرفين. وأرجوا أشد الرجاء أن يتسع صدرا الشيخين أبي الحارث المحضر وأبي محمد المقدسي لانتقاداتي، خاصة شيخي الحبيب أبي الحارث، حيث أنني لربما سأشد عليه بعض الشيء لكونه المبتدئ للحوار، بالإضافة طبعاً لحسن ضيافته لي في منتداه، فليس من نيتي أن أظهر أنني منكر لجميل المعاملة

تَنَاوُلُ الْمَشْكِلةِ الْأُولَى

الوثائق الثلاثة المشكوكة في صحة نسبتها إلى صوت الجهاد، الجناح الإعلامي لتنظيم القاعدة في جزيرة العرب، هي

1. مقال بعنوان "الدكتور / مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْمَسْعَرِيُّ فِي مِيزَانِ الشَّرِيعَةِ" منسوبة إلى قلم المجاهد أبو.1 مصعب النجدي - محمد بن عبد الرحمن السويلمي - رحمه الله وتقبله في الشهداء

2. مقال بعنوان "الرد على المسعري في كفرياته، ورسالة إلى الفقيه" منسوبة إلى قلم الشيخ المجاهد عبد العزيز بن رشيد العنزي - فك الله أسره من سجون طواغيت الجزيرة - والشيخ قد كتب بعدة أسماء مستعارة، أشهرها "عبد الله بن ناصر الرشيد" و"أخو من طاع الله"، وهذا الاسم الأخير هو الأقرب للإسم المذيل في آخر المقالة المعنية

.وهذان المقالان هما الوثيقتان المنشورتان في موقع منبر التوحيد والجهاد

تقرير إخباري منسوب إلى صوت الجهاد، مرقم بالرقم 22، وصادر بتاريخ 04/03/1427 هـ، 3. ومعنون بالعنوان: "بشأن إدعاءات الحكومة السلولية الأخيرة بالقبض على أفراد من القسم الإعلامي". للتعظيم واقتراءات المسعري على أنصار المجاهدين على شبكة الإنترنت

أما الإصدار المرئي المرتبط بذات الموضوع، فهو الحلقة الثانية من سلسلة "دماء لن تضيع"، والخاصة بالشيخ المجاهد أبي عبد الرحمن الأثري - سلطان بن بجاد العتيبي - رحمه الله وتقبله في الشهداء. فمادة الإصدار المرئية صحيحة بلا شك، وفيه يظهر الشيخ سلطان - تقبله الله - راوياً لبعض مواقفه مع طواغيت الجزيرة وعلمائهم، كما يقرأ الشيخ فيه وصيته الأخيرة. ولكن المشكوك فيه الجهة المشرفة على الإخراج الأخير والنهائي لهذا الإصدار، حيث أن الشيخ - تقبله الله - قد قتل قبل صدور الإصدار بأشهر عديدة، وبالتحديد: فقد صدر بيان استشهاده بتاريخ 19/11/1425 هـ بينما صدر الإصدار المرئي المشار إليه في ربيع الأول من عام 1427 هـ، أي بعد أكثر من 15 شهراً من بيان استشهاده. فالمادة المسجلة قطعاً كانت قديمة عند صدورها، وبالرغم من ذلك فأخراجها الأخير كان حديثاً وقت صدورها، حيث أنها حوت شريطاً إخبارياً في أسفل الشاشة، وهذا ما يعيننا، قد أشارت فيه إلى بعض الإصدارات الجديدة في حينها، وكان بين ذلك، وهذا الذي يبث الريبة كما سيأتي مفصلاً بإذن الله، إشارة مباشرة وأخرى ضمنية إلى وثيقتين من الوثائق المذكورة أعلاه (الوثيقتان 1 و 3)، بالإضافة إلى تأكيد في آخر الشريط على صحة أحدهما (الوثيقة 3)، وكل هذا سيُشَبَّح بحثاً وتفصيلاً قبل نهاية البحث بإذن الله تعالى.

سأبتدى بتناول مصداقية الوثيقة الثالثة المذكورة أعلاه، وهي التقرير الإخباري المرقم بالرقم 22. بهذا الهدف سأطرق إلى جميع التقارير الصادرة باسم صوت الجهاد، ابتداءً من الأول بتاريخ 11/09/1424 هـ وانتهاءً بالأخير بتاريخ 04/03/1427 هـ، وهي الوثيقة المعنية في بحثنا. أحيل القراء الأكارم، وعلى رأسهم شيخَي المعنيين في المقام الأول بهذا البحث، أبي محمد المقدسي وأبي الحارث المحضار، إلى الجدول الذي أعدته بعنوان "التقارير الصادرة باسم صوت الجهاد: صوت المجاهدين في جزيرة العرب"، تجدونه في آخر البحث، وأيضاً مرفقاً في ملف المرفقات على هيئة ملف "بي دي اف بعنوان "التقارير الصادرة باسم صوت الجهاد

:ولقد رتبت الجدول على النحو الآتي

- التقرير: أي رقم التقرير المنصوص عليه في بداية كل تقرير.
- التاريخ: تاريخ صدور التقرير كما هو منصوص عليه في بدايته.
- التوقيع: وهو ما دُيِّل التقرير به من نسبته إلى التنظيم الصادر له.
- العنوان: نص عنوان التقرير كما جاء في بدايته، وقد اخترت إيراد العنوان المطوّل كما ورد في صدر كل تقرير بخلاف العنوان المختصر الذي يأتي بجانب عبارة "الموضوع" في رأس كل تقرير.
- ملاحظات: ملاحظاتي الخاصة على التقارير، إن وُجِدَت، وقد أدرجتها بلون مغاير لبقية الأعمدة لكيلا يُتَوَهَّم بأنها من صلب التقارير.

فأما التقرير الأول، فلقد صدر بهيئة بسيطة بخلاف ما تبعها من تقارير، مفتقدة إلى الورق المختوم بشعار صوت الجهاد المعتمد، وكان التوقيع في ذيله من "إخوانكم المجاهدون في جزيرة العرب". ولا حرج في أي من هذا، فلقد كان هذا أول تقرير. وأنبه هنا أنني ما حصلت على هذا التقرير إلا بعد زمن طويل من صدوره، وذلك من قبيل التوثيق والتأريخ، بخلاف جميع التقارير الآتية، والتي أنزلتها أولاً بأول وقت صدورها.

أما التقارير من الثاني وإلى الرابع عشر (سوى التقرير الرابع، والسابع، والتاسع، والتي لم تتوفر لدي في الأرشيف، فيتعذر علي التعليق عليها، وإن لم يكن هناك من داع للشك فيها، حيث كان الجهاد قائماً في أوج قوته آنذاك، وللمجاهدين تمكين وصوله) فكلها واضحة جلية مضمونة موثوقة، وكلها أتت مذيّلة بتوقيع "تنظيم القاعدة في جزيرة العرب"، الاسم الصحيح للتنظيم، وليس لي عليها ثمة ملاحظات. تهم مقامنا هذا.

ثم صدر بيان باسم صوت الجهاد ينفي مقتل القائد الشهيد أبي هاجر عبد العزيز المقرن - رحمه الله - وتقبله في الشهداء - وقد كذب هذا البيان في التقرير الذي تلاه في نفس اليوم، التقرير الخامس عشر.

والتقارير من الخامس عشر وإلى العشرين أيضاً لا غبار عليها، وهي أيضاً جميعاً مذيّلة بالتوقيع الصحيح "تنظيم القاعدة في جزيرة العرب". ولكن لي ملاحظة هامة على بعض ما أتى في التقرير السابع عشر: فقد جاء في التقرير تنبيه بإيقاف التنظيم لاستخدام بريدهم الإلكتروني المعتمد للتواصل، وتحذير القراء من مراسلتها ومن أي رد أو رسالة تأتي منها، وهذا ما له علاقة قوية بما سيأتي من استنتاجات.

أما التقرير الحادي والعشرون، فقد أتى شاذاً بعض الشيء. فابتداءً، فقد صدر بعد قرابة السنة من بعد صدور التقرير العشرون. وإن كان هذا لا يستوجب التشكيك منفرداً، بل كان مفرحاً في يومها، ولكنه أتى مقروناً بالعديد من الأمور الشائكة: فعنوانه أتى بخلاف العناوين المختصرة السلسة التي ميزت تقارير صوت الجهاد من الأول وحتى العشرين، كما يتبين ذلك في الجدول المرفق، حيث لا يتعدى عنوان التقرير 1 إلى 20 سطر ونصف السطر من خانة الجدول الضيقة، بينما أتى عنوان هذا التقرير سطرين ونصف السطر في ذات الخانة. والأمر الآخر هو تسمية المجاهد محمد السويلمي - رحمه الله - في العنوان بـ "المطلوب"، وهذا النعت من قاموس لغة وزارة الداخلية، لا قاموس المجاهدين، الذين قد أشاروا إلى إخوانهم في عناوين التقارير السابقة بالعبارات: "الأخ فلان"، "الشيخ فلان"، "القائد فلان" أو مجرد "فلان"، ولم يستخدموا كلمة "المطلوب" مجرداً هكذا في أي من إصداراتهم البتة، وإنما فقط في سياق إقرانها بذكر قائمة وزارة الداخلية، والتي عادة يشيرون إليها بـ "قائمة الشرف"، فيصبح الإشارة إلى "فلان المدرج في قائمة الشرف" أو "فلان المطلوب في قائمة وزارة الداخلية". أما أكثر الأمور ريبة في تقديري فهو التوقيع الخاطئ المدرج في ذيل التقرير، حيث وقع التقرير باسم "تنظيم قاعدة الجهاد في جزيرة العرب" وهو تنظيم لم يوجد على أرض الواقع إلا قبل أقل من أسبوعين!! وذلك عند مبايعة المجاهدين من أرض الحرمين للأمير أبي بصير - ناصر الوحيشي - حفظه الله ورعاه

وأمدّه بمدد ونصر من عنده سبحانه - أمير تنظيم قاعدة الجهاد في جنوب جزيرة العرب سابقاً، أمير تنظيم قاعدة الجهاد في جزيرة العرب حالياً، وهذا في عامنا هذا 1430 هـ بينما التقرير 21 صدر في 1426 هـ!! أما التنظيم القديم للمجاهدين في بلاد الحرمين، والذين كان جناحهم الإعلامي هو صوت الجهاد، فاسمه الصحيح "تنظيم القاعدة في جزيرة العرب"، كما أتى ذلك في جميع التقارير من الثاني وحتى العشرون، وكذلك في جميع إصداراتهم الأخرى. (مع ملاحظة سيرُجَع إليها في حينها: أن المجاهد محمد السويلمي - رحمه الله - المذكور في عنوان هذا التقرير هو من يُنسب إليه الوثيقة الأولى).
(الشائكة المذكورة أعلاه)

أما التقرير الذي تلى التقرير الحادي والعشرون، فالمفاجأة أنه، وبالرغم من أنه أتى مزيلاً بالتوقيع الصحيح، وبغنوان لا غريب ولا مريب فيه، قد أتى مرقماً بالرقم 11 لا 22!! فإن قيل: "هذا مجرد خطأ مطبعي، فالرقم 2 بجانب الرقم 1 على لوحة المفاتيح، فضغض 1 مرتين بدلاً من 2 مرتين = 11 بدلاً من 22"، نقول: ولكن الترقيم أتى نصاً لا عدداً، هكذا: "التقرير الحادي عشر" بدلاً من "التقرير الثاني والعشرون"، فتأمل! وقد أرفق مع هذا التقرير بحث جديد لم يصدر من قبل للشيخ المجاهد الأسير آنذاك - وما زال، فك الله أسره - عبد العزيز بن رشيد العنزي، ومسألة إرفاق وإصدار مؤلفات جديدة لمجاهدين مقتولين أو مأسورين وقت إصدارها، فهذه سنة جديدة أتت مع هذا التقرير. (مع ملاحظة سيرُجَع إليها في حينها: أن الشيخ المجاهد عبد العزيز بن رشيد العنزي - فك الله أسره - المرفق بحته).
(مع هذا التقرير هو من يُنسب إليه الوثيقة الثانية الشائكة المذكورة أعلاه)

أما التقرير المرقم بالعدد 22، آخر تقرير صدر باسم صوت الجهاد، الوثيقة الثالثة المذكورة في مطلع تناولي للمشكلة الأولى، ومحل بحثنا الحالي، فلقد انفرد عن جميع التقارير السابقة بعدة أمور: أولاً: فلو صح التقرير السابق، وكان التقريران من مصدر واحد، فالصحيح أن هذا التقرير هو الثالث والعشرون، لا الثاني والعشرون، ويتوقع تصحيح هذا، والتنبيه للخطأ في ترقيم التقرير السابق، والتنبيه عليه في هذا التقرير، وكل ذلك لم يحصل. ثانياً: اسم التنظيم الموقَّع به في ذيل التقرير خاطئ، كما أتى في التقرير الحادي والعشرون السابق شرحه: "تنظيم قاعدة الجهاد في جزيرة العرب". ثالثاً: هذا التقرير له أطول عنوان على الإطلاق بين التقارير المنسوبة إلى صوت الجهاد، والعنوان الوحيد بين عناوين التقارير الذي ينتهي بنقطة لانتهاج الجملة! ويظهر في أربعة أسطر في خانته في الجدول المرفق. وكما أشرت إليه في ملاحظتي على التقرير السابع عشر، فالتأمل يجد أن مسألة أمن الانترنت والاختراق الإعلامي للتنظيم، كحادثة وقوع بريد التنظيم في يد من لا يمثلهم كما أتى في التقرير 17، له ارتباط وثيق بموضوعنا، وهو ما جاء نفيه في الشق الأول من العنوان "بشأن إدعاءات الحكومة السلوية الأخيرة بالقبض على أفراد من القسم الإعلامي للتنظيم..." وما انبنى عليه من التأكيد على صحة ما جاء في الشق الثاني منه "...وافترأت المسعري على أنصار المجاهدين على شبكة الإنترنت."، وعلى صحة ما جاء في غيرها، من الوثيقتين الأولى والثانية المتناولتين في هذا المقام والإصدار المرئي ذو الصلة، مما سيأتي تفصيله بإذن الله. رابعاً: فهذا هو التقرير الإخباري الأوحده الذي صدر بمناسبة بئر دعائي خاص، وهو مالم يصدر وقتئذٍ للكثير من الإصدارات المرئية والسمعية، دع عنك ما دونها! فحق لنا التساؤل: لماذا؟! خامساً: هذا التقرير كذلك هو التقرير الإخباري الأوحده الذي خصَّص له مكان دعائي خاص في إحدى الإصدارات المرئية، وهي الحلقة الثانية (آخر حلقة صدرت) من سلسلة "دماء لن

تضييع" والخاصة بالشيخ الشهيد - بإذن الله - سلطان بن بجاد العتيبي - رحمه الله وتقبله، حيث أشير إليه في سبوع مواضع في الشريط: ست منها في شريط إخباري/دعائي، حديث الصنع آنذاك كما بينت آنفاً، وسأفصل أكثر لاحقاً، قد وُضِع في أسفل الشريط وتكرر عرضه بشكل متزامن طوال مدة الإصدار، ثم مرة أخرى في نهاية الشريط حيث ظهر التوضيح الآتي: "يؤكد القسم الإعلامي لتنظيم القاعدة في جزيرة العرب حقيقة التقرير الإخباري الثاني والعشرون الصادر منه..."، وذلك لما أثير في وقتها حول التقرير من بعض الشكوك التي قد بسطتها وغيرها هنا، مما يخلص منها احتمالية قيام جهات لا تمثل المجاهدين بالتحدث باسمهم في تقارير ملفقة، والتحجج على صحة هذا الحديث وما فيه من الادعاءات بإصدار بعض ما وقع في أيديهم من إصدارات المجاهدين، تارة بإصدار شيء منها على وجهها الصحيح لاثبات المصادقية، وتارة بالعبث بالإصدار قبل إصداره ليتوافق مضمونه مع مضمون ما قد قيل باسم المجاهدين في التقارير الملفقة الصادرة عن هذه الجهة. وبناءً على هذا: فالتوضيح الظاهر في نهاية الشريط المشار إليه أعلاه باطل مردود في هذا المقام وفي خضم هذه الحثيات بالذات، بل قد ردّ على نفسه بنفسه، حيث أن المشكوك في صحته أصلاً هو الجهة المُصدِّرة للإصدارات والمتحدثة باسم المجاهدين فترة صدور هذه الإصدارات والتقارير، فكيف وبأي منطق يبرئ المُتهم نفسه بالادعاء المجرد دون مواجهة وتفنيدها الشبهات الموجهة إليه؟! سادساً: كون هذا التقرير هو آخر تقرير صدر عن صوت الجهاد أمر في حد ذاته مريب، وكأن المسعري هو أهم وأخطر ما يواجه المجاهدين في جزيرة العرب، مما يستدعي الردّ الثلاثي من صوت الجهاد (والمتمثل في تقرير (الوثيقة 3) يحيل إلى مقالين (الوثيقتان 1 و 2)، ومدعوماً بالدعاية المكررة المؤكدة في إصدار مرني (للوثيقتين 1 و 3))، وأما كل ما سوى ذلك مما قد لحق تاريخ صدوره، من حرب الطواغيت على المجاهدين، وحصارهم للمسلمين المستضعفين، ودعواتهم لحوار الأديان مع كل من كفر في الشرق وفي الغرب، فكل ذلك لا يستدعي إسوى السكوت! فتأمل

وأذكرُ هنا أن التقارير المتناوِّلة في الجدول المرفق "التقارير الصادرة باسم صوت الجهاد: صوت المجاهدين في جزيرة العرب" تجدونها جميعاً بنسخها الأصلية (سوى ملف واحد تعذرت عن نشره وهو ملف التقرير الأول وذلك احتياطاً مني لحصولي عليه متأخراً، فمع عدم شكّي في محتواه، إلا أنني أخذت الاحتياط لئلا أنشر شيئاً منسوباً إلى المجاهدين على هيئة ناقصة وقد يكون بين القراء غيري ممن: وذلك في ملفي، "All"، بحوزته صيغة أكمل وأصح منها) في ملف المرفقات الشامل

01 Taqarer right:

02 Taqarer wrong:

وذلك للتوثيق ولتثبيت كل قارئ بنفسه من صحة التقارير، ومن دقة ما قد نسبته إليها، ومن سلامة طرحي السابق واللاحق المتعلق بها

وبعد الطرح السابق، ورغم اعتقادي بوضوح الشائب من المسائل مما قد بسطته في تناولي للتقارير، فبدلاً من المضي في التنظير المجرد وإلقاء التهم على هذه الجهة أو تلك، ؟ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ ؟ [الحجرات؛ 12]، سأتناول ذات المسألة من ناحية أخرى تماماً،

وأحمد الله تعالى الذي منّ عليّ بأن ألهمني إلى التنبه لها والعمل على بسطها وتفصيلها، فأقول مستعينا بالله:

أحيلُ قرّائي الأكارم إلى جدول آخر أرفقته في نهاية هذا البحث، وكذلك منفرداً في ملف المرفقات، وقد عنونته "تواريخ وأوقات تعديل ملفات بعض التقارير والإصدارات الصادرة باسم صوت الجهاد"، تجدونه على هيئة ملف بي دي اف باسم "تواريخ تعديل الملفات". المنهجية التي اتبعتها في بسط هذا الجدول مبني على إحدى ميزات الملفات الالكترونية: حفظها للتاريخ والتوقيت الدقيق، ابتداءً بالسنة مروراً بالأيام والساعات وانتهاءً بالثواني، الذي حصل فيه آخر تعديل لمحتوى الملف، دون اسم الملف (وللقراء التأكد من ذلك بالتجربة). وَتَجِدُونَ ما أُشِيرُ إليه على النحو التالي: انقر على الملف المعني **Properties>General>Modified**: بالبحث بالزر الأيمن ثم انظر في المكان التالي

وجميع الملفات المتناولة في الجدول المشار إليه أعلاه قد أرفقتها في ملف المرفقات ليتثبت كل قارئ من طرحي بنفسه، وقد أرفقتها على النحو التالي

التقارير قد سبق وأن أشرت إلى الملفين الحاويين لها

03 Athary:

وفيها ملفي بنرات "الرسائل الأثرية" (وأعذر عن إمكانية نشر الكتاب ذاته، وقد اطلعت عليه سابقاً ولم أشك في محتواه، وإن توفر عند أحد القراء فليتكرم علينا برفعها) وملف البيان المعلن لاستشهاد الشيخ سلطان - رحمه الله وتقبله

04 Swelmi:

"وفيها ملفات "مجموع مقالات الشهيد محمد بن عبد الرحمن السويلمي

05 Ta3-Allah:

وفيها ملف "مجموع مقالات أخو من طاع الله" وملفات بحث "حكم استهداف المصالح النفطية" المرفقة أصلاً مع التقرير الثاني والعشرون ترتيباً، الحادي عشر تسمية (أي التقرير (11??) في (اصطلاح).

06 Videos:

وفيها البنرات الخاصة بالإصدارات المرئية الثلاثة المتناولة في الجدول، وأعذر عن إرفاق ملفات الإصدارات ذاتها لكبر حجمها واكتفائي بالاستدلال بما سواها، وإن تكرم أحد القراء برفعها فجزاه الله عني خير الجزاء، بشرط التأكد من كون النسخة التي لديه هي النسخة الأصلية الصادرة في حينها، لا النسخ التي يعيد نشرها أنصار المجاهدين بعد تحسينها وإضافة الترجمة وغير ذلك من التحسينات إليها

ومن جهتي، فإني أشهد الله تعالى أنني لم أقم في يوم من الأيام بتعديل محتوى هذه الملفات، سوى تغيير أسماء الملفات فقط بهدف ترتيب الأرشيف، والذي، كما تقدمت بإسلافه، لا تأثير له على التاريخ. والتوقيت المسجل في بيانات الملفات، والتي إنما ترتبط مباشرة بمحتواها

فأبتدئ - مستعيناً بالله - بالإشارة إلى ملفي بنرات "الرسائل الأثرية"، أولاهما تُبشّر بقرب صدور الكتاب، والآخِر صدرَ مع الكتاب نفسه. فتأملوا الفارق الشاسع ما بين تواريخ التعديلات الأخيرة للملفين!! فالأول قد صُنِعَ في عام 2004، أي قبل استشهاد الشيخ - رحمه الله وتقبله - حيث أنكم، باستخدام أسلوب النظر في خصائص الملف والذي بينته أعلاه، تجدون أن ملف البيان المُعلن لاستشهاده قد صُنِعَ في 2005، بينما ملف البئر الصادر مع الكتاب نفسه فقد صُنِعَ في 2006!!! فتأملوا على إثر هذا وجهة وواقعية قول القائلين بالاحتمالية القويّة بأن بعض إصدارات المجاهدين قد وقعت في أيدي الطواغيت المحاربيين والملاحقين لهم بعد أن تم تصفية الكثير من خيرة شباب الأمة من كبار المجاهدين في جزيرة العرب، بالقتل تارة وبالأسر والسجن تارة أخرى، والتي استُغلت فيما بعد من قِبَل الطواغيت في بث الفرقة بين المجاهدين وأنصارهم، وفي تصفية حسابات قديمة جديدة، خاصة مع الشيخ الدكتور محمد المسعري بعد أن أعاظهم ببثه لإصدارات المجاهدين في جزيرة العرب وفي غيرها على موجات إذاعته، إذاعة التجديد الإسلامي، ولفضحه المفصّل تفصيلاً مُملاً في الإذاعة لجميع الطواغيت، ابتداءً من أمريكا والأمم المتحدة وانتهاءً بطواغيت العرب عموماً وطواغيت جزيرة العرب على وجه الخصوص، ومن سار في ركبهم من علماء السلاطين وفقهاء التسول والمارينز، وكذلك لتوسعته المجال في منتداه، منتدى التجديد الإسلامي، لكل من أراد نشر الإصدارات الجهادية يوم أن فرغ الكثيرون وسارعوا لإفقال منندياتهم خوفاً، بحق أو بباطل، على سلامة أنفسهم من قوانين الطواغيت الظالمة المتجبرة.

أما ثاني إصدار أتناوله، وهو "مجموع مقالات الشهيد محمد بن عبد الرحمن السويلمي"، فهو مصدر أحد الأصول الثلاثة للمشكلة الأولى التي ما زلت أتناولها، ذلك أنه احتوى مقال "الدكتور / مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْمَسْعَرِيُّ فِي مِيزَانِ الشَّرِيعَةِ"، والذي لم يُنشر من قِبَل أثناء حياة الشهيد الدنيويّة، وإنما نُشِرَتْ هنا لأول مرة أثناء حياته الأخرويّة - نحسبه كذلك والله حسيبه ولا نزكي على الله أحداً - وهو الأمر الذي أقرّه الإخوة الأكارم القائمين على موقع منبر التوحيد والجهاد في مقدمتهم لـ"رد الشيخ المقدسي على سوالات منتدى مداد السيوف"، حيث قالوا ما نصّه: "هذه الرسالة نشرها إخواننا في مجلة صوت الجهاد يوم أن نشرنا كامل كتابات أخينا محمد السويلمي - رحمه الله - بعد استشهاده .. وعندهم نقلناها .. وكانت تحت عنوان "مجموع مقالات الشهيد محمد بن عبد الرحمن السويلمي" وتقع في واحد وستين صفحة" [أ.هـ] والصحيح أن هذا الإصدار والمقال المشار إليه الذي نُشِرَ فيه لأول مرة هو أكثر الوثائق الثلاثة المعدودة آنفاً إشكالاً على الناس، ذلك أنه، وبغض النظر عن الكثير من المغالطات التي فيه والتي لا أقول أنها جانبت الصواب الذي قد يختلف فيه المخالف وإنما أقول أنها جانبت الواقع المحسوس الملموس، بغض النظر عن هذه المغالطات، فمن وراء الإصدار ممن أرادوا تسويق هذه المغالطات على ألسن المجاهدين قد أبدع في إحسان إخراجها وتنسيقها، حيث أن المقال المعني الجديد قد جُمِعَ في إصدار واحد بجانب مقالات وأشعار أخرى قد تم نشرها سابقاً، وقد أخرج الإصدار باسم

وتحت شعار صوت الجهاد، وقد نسقت بشكل جميل بالألوان والخطوط التي أصبحت بمثابة السمة الثابتة من سمات إصدارات صوت الجهاد: عناوين المقدمة الحمراء، وعنوان الإصدار الأزرق في أعلى صفحاته، وعناوين المواضيع من بينها ما قد خط بخط الأندلس، بالإضافة إلى حسن التشكيل المفصل في المقالات. فكل هذه المقومات التي أضفت على الوثيقة المعنية شيئاً من شبهة صحة السند كانت مفقودة تماماً في الوثيقتين الأخرى المشار إليهما. وقد بينت ذلك آنفاً بالنسبة للتقرير الأخير الصادر باسم صوت الجهاد لما فيه من أخطاء في البديهيّات، وركاكة في الأسلوب، ولما أشيع حوله من غريب الممارسات من دعاية متكررة وغير ذلك! أما بالنسبة للوثيقة الأخرى، المقال المنسوب إلى الشيخ عبد العزيز بن رشيد العنزي - فك الله أسره -، فسأتناولها بالتفصيل بعد الإنتهاء من تناول الإصدار الذي بين أيدينا. أحيل قرائي الأكارم إلى النظر في جدول التواريخ، والذي سيجدون فيه أمراً عجيباً قد حدّدته باللون الأحمر في الصّفين الخاصّين بآخر تقرير صادر عن صوت الجهاد (22??) والإصدار الذي بين أيدينا: وهو أن ملفي هذا الإصدار، الورد والبي دي اف، قد عدّلاً آخر تعديل في نفس الجلسة (أو بالأصح، بحسب التوقيت الثابت عن الملفات، في نفس السهرة!) التي كتبت فيها التقرير (22??):

فقد صنّع ملف البي دي اف للإصدار من ملف الورد في الساعة الثامنة مساءً وأربع وخمسين دقيقة من يوم 02/04/2006، ثم بعدها بدقيقة قام المُنسّق بإغلاق ملف الورد وبالضغط على "نعم" عندما سأله البرنامج عن "رغبته في حفظ أحدث التغييرات في الملف"، ثم قبيل الساعة الحادية عشرة فرغ المُنسّق من إعداد البئر الدعائي (!) للتقرير (22??) والذي هو في الأساس عبارة عن رأس وعنوان التقرير ذاته، وفي الغالب فلم يزل التقرير آنذاك خالياً من المحتوى سوى العنوان، ذلك أن ملف البي دي اف من التقرير لم يتم الإفراغ من صنّعه إلا بعيد منتصف الليل، أي في أول ساعة من تاريخ 03/04/2006، ولحقه مباشرة صنع نسخة الصورة من ذات التقرير، ثم يبدو بعد ذلك أن المُنسّق ترك جهازه ونافذة برنامج الورد مفتوحين بينما ذهب هو (ليشرب الشاي؟ أم لينوم لبعض الساعات؟ أم غير ذلك مما قد نتخيله أو لا نتخيله؟! ولم يعد ليقتل الجهاز والبرنامج إلا بعد الساعة الخامسة صباحاً!

سؤالي إلى الإخوة الذين لم يكونوا مقتنعين بوجاهة الشبهات المثارة حول الأمر منذ الأيام الأولى لصدور هذه الوثائق: ألا يستدعي ما بسطته أعلاه أدنى ريب أو شك في حقيقة المصدر وراء إخراج هذه الوثائق؟! وبالتحديد للسبب التالي: التقرير (22??) يحيل قراءه إلى الإصدار الذي تم الإنتهاء من صنّعه في نفس جلسة كتابة التقرير، وذلك بالنص التالي الموحى بعباراته بأن الأمر قديم معروف مفروغ منه وكان الإصدارين الذين يشير إليهما قد نُشِراً وانتشراً سابقاً! يقول التقرير: "...فقد أوضح الشيخ عبدالعزيز الطويلي العنزي فك الله أسره حقيقته (أي المسعري) وبين كفرياتة وانحرافاتة وكذلك أخونا المجاهد محمد بن عبدالرحمن السويلمي (أبو مصعب النجدي) رحمه الله كما هو موجود في كتاب مجموعة مقالات أبو مصعب النجدي...". وسأترك التوسع في التعليق على هذا لمن أراد من قرائي، **اولن أزيد**

وأنتقل إلى ثالث إصدار أتناوله: وهو "مجموع مقالات أخو من طاع الله"، والصادر بعد أسره كما يتبين من غلاف الإصدار (والذي يظهر فيه أيضاً جميع الأسماء التي كتب بها، مستعارةً وحقيقيةة). فرغم أن الإصدار هو الجامع لكل مقال كتبه حتى ذلك الحين، وبالرغم من أن الإصدار قد أُخْرِجَ بعد أسره، كما

يتبين من الغلاف، فالإصدار لايحتوي على المقال المنسوب إليه الذي يعيننا! فلم يبقَ إلا أحد احتمالين: فإما أن الشيخ عبد العزيز العنزي - فك الله أسره - هو الكاتب ولكنه كتبه بعد أسره وهو تحت سيات جلادي الطواغيت، أو أن غيره تقمص شخصيته وكتبها عنه، وحاول، فاشلاً، نسبتها إليه! أكرر فأقول: نعم، فاشلاً، ذلك أن المقال المعني قد أتى مُذَيَّلاً بالتوقيع الآتي: أخو من أطاع الله. فرب همة استخدمها الله في كشف الباطل، وسبحان الله القادر على نسف الباطل بمجرد حرف!! وأزيد فأتساءل: هل كون هذا الإصدار قد صُنِعَ، كما يتبين في الجدول، قبل الإصدارات الأخرى التي تعيننا بقرابة الشهرين يعني أن فكرة المقال المكذوب لم يخطر بعد على مُخرجيه؟! أكتفي بهذا، وأترك المجال للقارئ ليقرر بين!! الاحتمالين آنفي الذكر

أنتقل أخيراً إلى الملفات المرئية المشار إليها فأقول: بعد أن أثيرت الشبهات حول صحة سند الإصدارات الأخيرة (إصدارات العدوان الثلاثي!) من قبل المُتنبِّهين من أنصار المجاهدين في المنتديات، قرَّرت الجهات المُصدِّرة للوثائق المُفبركة بأن يستعينوا بسلاحهم السري: الإصدارات المرئية (ذوات المصادقية العالية لاستحالة فبركة موادها الأساسية، بما في ذلك طبعا أشخاص المجاهدين أنفسهم المعروفة أشكالهم لمحبيهم وأنصارهم) التي وقعت في أيديهم منذ زمن بعيد. وَأَوْضَحَ دليل على طول الزمن ما سرده في تناولي لكتاب "الرسائل الأثرية"، فكاتبها هو موضوع أحد هذه المرئيات (بل المرئية التي تعيننا)، فقد سجَّلت المادة قبل استشهاد الشيخ - رحمه الله - بالطبع، وحسب بيان استشهاده فقد استشهاد الشيخ - رحمه الله - قبل خروج الإصدار بأكثر من سنة (15 شهراً كما بينت في مطلع تناولي للمشكلة الأولى)، تماماً كما قد بينت آنفاً بالنسبة لإصدار "الرسائل الأثرية"، والتي (عَجَباً! عَجَباً!) قد أعدت إعدادها النهائي في نفس الجلسة التي صُنِعت فيها البنرات لجميع الإصدارات المرئية المتناولة!! وذلك في أول صباح يوم 22/04/2006 كما هو واضح في الجدول المرفق. وأودُّ جذب انتباه القراء إلى أنه، وبالرغم من أن البنرات الثلاثة قد صُنِعت في نفس الجلسة، إلا أنه قد سبق وأن وقع الاختيار على الحلقة الثانية من "دماء لن تضيع" لأن تصبح الحاملة للشريط الإخباري/الدعائي وللتأكيد على "صحة" التقرير (??22) (ويتبين هذا من كون آخر تعديل حصل لملف الإصدار المرئي الخاص بالشيخ - رحمه الله - قد تم في 08/04/2006، وكما يتبين من إعداد كتاب "الرسائل الأثرية" قبيل البنرات بفترة وجيزة في نفس الجلسة للتأكيد على التعريف بالشيخ لمن جهله ليكتمل المسرحية): ويتضح هذا سبق في الاختيار في كون البئر الدعائي الخاص بـ "دماء لن تضيع 2" قد صُنِعَ أولاً (حيث أن إصدار هذه المادة المرئية على وجه التحديد هو المغزى الحقيقي من هذه وراء هذه الجولة من إصدار المواد الإعلامية الأسيرة!)، وذلك في تمام الساعة السادسة، ثم بعده تم صُنِعَ البئر الخاص بغزوة القنصلية الأمريكية، بعد ست دقائق من الساعة السادسة، ثم تنبه المُخرج لاستحالة إخراج الحلقة الثانية من السلسلة قبل الحلقة الأولى، فصنع لها بنراً بعد ربع ساعة من الساعة السادسة (وذلك مما كان سيؤكد كون الجهاز الاعلامي للتنظيم مخترق، حتى إن سلمنا جدلاً أن المجاهدون لم يزلوا المُصدِّرين لإصداراتهم في حينها: حيث بهذا الفعل سيقرَّ المجاهدون أن أحد إصداراتهم قد سُرِقَ ولم يبقَ في حوزتهم النسخة الأصلية منها، فاضطروا إلى إخراج حلقة ثانية من سلسلة دون الحلقة التي سبقتها!!!). وأزيدكم من الشعر بيتاً

ففي تقديري، فلقد حاول مخرجوا الإصدارات إلصاق الشريط الإخباري الشهير بإصدار "غزوة القنصلية

الصليبية الأمريكية في جدة"، وذلك بالعبث بالاصدار الأصلي في يوم 06/04/2006، أي مباشرة بعد ردود أفعال أنصار المجاهدين في الانترنت الراضية للتقرير (??22) والمقالين الذين أحال التقرير إليهما، ذلك أن الاصدار هو الأكثر حماسة، كونها تحمل تفاصيل عملية نوعية ناجحة ضد رأس الكفر أمريكا، ولذا ستكون أنجحها انتشاراً، ومن ثم نشرًا للشريط الاخباري/الدعائي المقصود نشره. ولكنهم لم يوفّقوا في ذلك حيث أن الاصدار كان، ولازال، به إشكال فني (هل من الإخوة من يتذكر تعذر إمكانية مشاهدة هذا الإصدار مع خاصية التقديم أو الرجوع السريع أو الإيقاف المؤقت؟ فيجب على المشاهد مشاهدة كامل الإصدار بدون توقف أو إعادة للمشاهد، بل وحتى لا يمكنه مجرد ذلك إلا باستخدام برنامج غريب غير منتشر الاستخدام البتة قد أرفق مع الاصدار! هلا من الإخوة القراء ممن يتذكر هذا؟! - وأستطرد فأقول: أن هذا بحد ذاته أمر شاذ مريب في مجاله، فما عهدنا من المجاهدين في اصداراتهم الإعلامية إلا الامتياز في الاحترافية، فلا وجود بين اصداراتهم المرئية لخطأ كهذا!)، فاضطروا إلى إعداد شريط إخباري خاص بإحدى الاصدارين الآخرين، فوقع الاختيار على الحلقة الثانية من "دماء لن تضيع" لا الحلقة الأولى، لكون الثانية خاصة بالشيخ سلطان - رحمه الله وتقبله - لشهرته البالغة بين أنصار المجاهدين، ولوفرة مادته العلمية، وإمكانية صياغة شريط إخباري فيه من الطول والتفصيل ما يجعله مستساغاً (من قبيل "الشيخ سلطان هو كذا وكذا... الشيخ سلطان فعل كذا وكذا... الشيخ سلطان حضر كذا وكذا... الشيخ سلطان كتب كذا وكذا... نذكركم بأن تنزلوا التقرير (??22) وكتاب "مجموع مقالات الشهيد محمد بن عبد الرحمن السويلمي"!!!!) وهذا ليس تقليلاً من شأن الأخ المجاهد الشهيد - بإذن الله - فهد بن فراج الفراج، وإنما هو الواقع الملموس، فالأخ الفراج - تقبله الله - لديه حسب اطلاعي فقط ثلاث مقالات، بينما الشيخ العتيبي - تقبله الله - له كتب طويلة عديدة بالإضافة الى العديد من المقالات والأبحاث والمنافشات. وأزيدكم من الشعر بيتاً آخرًا، لِتَكْتَمِلَ وَتَتَزَيَّنَ وَتَتَنَاغَمَ الْقَصِيدَةُ

فقد كان آخر ما ظهر على شاشة "دماء لن تضيع 2"، بعد التأكيد على صحة التقرير (??22) مرة أخيرة، العبارة الآتية

"وترقبوا الإصدار القادم من هذه السلسلة بإذن الله"

فأين "دماء لن تضيع 3"؟! أجيبوني!! فنحن ما زلنا مترقبين! ومنذ ثلاث سنين!! أم أن ما هدف له من إخراج "دماء لن تضيع 2" وشريطه الإخباري/الإعلامي (وتبعاً لذلك إخراج "دماء لن تضيع 1" لإثبات المصادقية!) قد تمّ، فلا داعي لإخراج الحلقة الثالثة والتي لن تخدم الآن إلا في تحميس الشباب وفي "تعكير صفو الأمن"؟

وكان نهاية هذا الفصل من المسرحية بأن حاول المخرجون إصلاح العطل الفني في شريط القنصلية الأمريكية مرة أخرى قبل إخراجه، وذلك بتحويل الإصدار إلى صيغة مختلفة في يوم 22/04/2006 (وهو يوم إتمام البنرات كما سبق بيانه) فلم يوفّقوا كذلك، فأخرجوا الاصدار بالصيغتين المُبتَلَيَّتَيْنِ **إبالعطل الفني**

أخيراً، وفي ختام هذا القسم من المقال، أي تناولي للمشكلة الأولى، أقول

أدعوا قرائي الأكارم، وعلى رأسهم شَيْخِي الحبيبين المقدسي والمحضر، إلى الجمع بين الشَّقِينِ الْمُتَنَاولِينَ في طرحي أعلاه، والتمثليين بشكل مبسط في الجدولين المُرفقين اللذين قمت بإعدادهما، "التقارير الصادرة باسم صوت الجهاد: صوت المجاهدين في جزيرة العرب" و"تواريخ وأوقات تعديل ملفات بعض التقارير والاصدارات الصادرة باسم صوت الجهاد"، وعليه فسيجدون ترابطاً وثيقاً بين الشَّقِينِ استدعى كل هذا التفصيل (المُمل لا شك!) في البسط: ذلك أن التقارير الثلاثة الأخيرة المشبوهة، (21) و(??11) و(??22)، وأخص بالذكر التقرير (??22) لكثرة وتواتر وتشابك شبهاته فيما بينها وتشابكها كذلك مع شبهات غيرها كما أسلفنا تفصيله، أبطالها هم ذات أبطال المقالين المشبوهين، أعني المُجَاهِدِينَ المَظْلُومِينَ: المجاهد محمد بن عبد الرحمن السويلمي - رحمه الله وتقبله في الشهداء وأسكنه عليين - والشيخ المجاهد عبد العزيز بن رشيد العنزي - نسأل الله أن يعجل بفك أسره من سجون طواغيت الجزيرة. فأول التقارير أتى لينفي مقتل السويلمي - رحمه الله -، والثاني أرفق معه بحث جديد لم يسبق نشره للشيخ العنزي - فك الله أسره - رغم كونه أسير حين صدوره، وكأن هذه الخطوة الأخيرة أتت مبشرة بشؤم ما سيلحقها، فأتت الأخيرة برفقة الكتاب الحاوي للمقال المنسوب إلى السويلمي - رحمه الله - المستشهد قبل صدوره، والذي أعد في نفس جلسة كتابة هذا التقرير، ومحيلاً إلى المقال الآخر المنسوب إلى الشيخ العنزي - فك الله أسره - والذي أثبتت وجوب صدوره في حدود الشهرين السابقين لصدور التقرير المشؤوم، أي أثناء تواجد الشيخ في السجن.

...فالحمد لله تعالى وحده، مُحَقِّقِ الحَقِّ ومُبْطِلِ الباطل، وما كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنْ هَدَانَا اللهُ

تَنَاوُلُ المَشْكَلةِ التَّانِيَةِ

قال فضيلة الشيخ أبي محمد المقدسي في مقاله بعنوان "رد الشيخ المقدسي على سوالات منتدى مداد السيوف:" ما نصه

وإن صح ما قرأته في بعض المنتديات عن المسعري أنه قال في نشرته الصادرة بتاريخ 22/10/1415هـ: قلت في معرض ردي على سؤال من أحد الإخوة!! الشيعة الحضور: أنني أعتبر معاوية مغتصباً وإنني أعتقد أنه سيلقى جزاءه من الله يوم القيامة على ما ارتكبه من جرائم ولكني لم (أكفره).

أقول إن صح هذا فإنها والله لإحدى الكبر ولا حول ولا قوة إلا بالله .. [].هـ

:أقول - مستعينا بالله

أشكر احتياطك - شيخي الكريم - بإيرادك المُكْرَّرَ لشرط وجوب صحة الخبر حتى يثبت ما قلته من كون

الأمر إحدى الكبر، وعلى إثر ذلك انطباق ما فصلته من لوثة كراهية معاوية - رضي الله تعالى عنه -
على فضيلة الشيخ الدكتور محمد المسعري وأنصاره وأحبّائه

كما أشكر حرصك البالغ على التوثيق والتّنبّه، حيث أنك أوردت تاريخ النشرة المفترضة ليتثبت قراء
مقالك من صحة السند

:فأقول - والله ولي التوفيق

.لا، لم يصح الخبر

.بل وأزيدك: فلا وجود لنشرة بالتاريخ الذي أوردته: 22/10/1415 هـ

:أحبيك - شيخي الحبيب - إلى آخر ملف في المرفقات

07 Mas3ari nasharat:

وتجد فيه ست ملفات صادرة عن "لجنة الدفاع عن الحقوق الشرعية"، التي لا وجود لها اليوم، والتي
كانت تضم، أن صدور هذه الوثائق، الدكتور محمد المسعري والدكتور سعد الفقيه

ثلاث من هذه الملفات هي أقرب النشرات تاريخاً من التاريخ المذكور، وهي: النشرة 39 بتاريخ
14/10/1415 هـ، والنشرة 40 بتاريخ 21/10/1415 هـ (وهي أقرب الملفات تاريخاً وصفاً (كونها
نشرة) إلى الوثيقة المنسوبة إلى الشيخ الدكتور محمد التي أشرت إليها في مقالك)، والنشرة 41 بتاريخ
28/10/1415 هـ

والثلاث ملفات الأخرى التي أوردتها هي البيانات الصادرة عن اللجنة ذاتها، والأقرب تاريخاً إلى التاريخ
المذكور (ليقطع كل شك، فلربما صحّ الخبر وأخطأ المروي عنه في وصفه لصفة الوثيقة!)، وهي:
البيان 27 بتاريخ 17/10/1415 هـ، و البيان 28 بتاريخ 21/10/1415 هـ، و البيان 29 بتاريخ
26/10/1415 هـ

ولا أخفيك - شيخي الكريم - بأنني قمت بقراءة كل ما في هذه الوثائق الست، فلم أجد إلا إشارة واحدة
إلى مسألة "الاغتصاب" تجدها في آخر العمود الأول في الصفحة الأولى من النشرة 40، والتي تنزل
هذه الصفة على الطغمة الفاسدة المفسدة من طواغيت آل سعود، خلافاً لادعاءاتهم بأنهم يحمون حمى
التوحيد وبلاد التوحيد

فتساءلت!! هل كان واضح الخبر الذي قرأته في بعض المنتديات هو ممن يبالغون في إساءتهم إلى أمير
المؤمنين معاوية - رضي الله عنه وأرضاه - إلى درجة أنهم ساووه بأسيادهم من طواغيت آل سعود؟!!

فاختلطت الأخبار والروايات عليهم لتشابه صفة معاوية، في إمامته وخلافته (في أذهانهم المريضة) بصفة ابن سعود، في كفره وتَجَبُّره، فحسبوا أن هذا هو ذاك والعكس؟

!!فَشْتَان! شَتَان! بين الثرى والثرياً

وإني لأستحي لأمر من مسخ الله عقله فظنَّ أن العبد التابع لأمريكا هو في واقع الأمر أمير للمؤمنين وخليفة من خلفائهم
فالحمد لله الذي سلمنا من هذا المرض الخبيث، ونسأله تعالى أن يُصَلِّحَ خواتمنا ويُجَنِّبَنَا أمراض...العقول والقلوب، ما ظهر منها وما بطن

تَتَاوَلُ الْمَشْكَلَةَ الثَّلَاثَةَ

وكما أسلفت، فهو تناول اللهجة والمنهجية المعتمدتين في الوثيقتين اللَّتَيْنِ هما أصل النقاش القائم، وهما "السُّؤَالَاتِ الْمَدَادِيَّةِ لِفَضِيلَةِ الشَّيْخِ عَصَامِ الْمَقْدِسِيِّ" الصَّادِرَةِ عَنِ مَنْتَدَى مَدَادِ السِّيُوفِ و"رَدِ الشَّيْخِ الْمَقْدِسِيِّ عَلَى سُؤَالَاتِ مَنْتَدَى مَدَادِ السِّيُوفِ" الصَّادِرَةِ عَنِ مَنْبَرِ التَّوْحِيدِ وَالْجِهَادِ، ثُمَّ مَا تَبِعَهَا مِنْ تَبَادُلَاتٍ بَيْنَ الطَّرْفَيْنِ. وَكَمَا نَبَّهْتُ سَابِقاً، فَمَا أوردُهُ فِي هَذَا الْقِسْمِ مِنَ الْمَقَالِ هُوَ مِنْ اجْتِهَادِي الشَّخْصِيِّ، فَأَعْتَذِرُ مَسْبِقاً إِنْ أَخْطَأْتُ فِي اجْتِهَادِ، فَمَا أَرَدْتُ إِلَّا الْإِصْلَاحَ بَيْنَ الْأَحْبَةِ. وَمَا أَصَبْتُ فِيهِ فَمِنْ اللَّهِ، وَمَا أَخْطَأْتُ فِيهِ فَمِنْ الشَّيْطَانِ وَمِنْ نَفْسِي الْقَاصِرَةِ الْأَمَّارَةِ بِالسُّوءِ

وسأبتدئ بمخاطبة الشيخ المحضر، لكونه المبتدئ في النقاش، ثم أخاطب الشيخ المقدسي بعد ذلك.
فأقول - مستعيناً بالله

...شيخ الحبيب أبي الحارث المحضر

أستسمحك عذراً إن بلغك شيء من الأذى من خطابي الآتي، فوالله ما أردت منه إلا نُصْرَتَكَ. وأرجوا أن يشفع لي باقي مقالتي، السابق منه والآتي، للدلالة على حسن نيتي، لكي يتسع صدرك لعتاب مُحِبِّكَ

فأقول - مستعيناً بالله - وباسطاً تعقيباتي على شكل نقاط

- بالرغم من حسن أدبك في مخاطبة الشيخ أبي محمد في مُقَدِّمَتِكَ لـ"السُّؤَالَاتِ الْمَدَادِيَّةِ لِفَضِيلَةِ الشَّيْخِ عَصَامِ الْمَقْدِسِيِّ"، والتي بلغت طولها الصفحتين من ست صفحات (أي ثلث الوثيقة!)، إلا أنني لم أرَ بِأَنَّكَ قَدْ وُفِّقْتَ فِيهَا، وَذَلِكَ عِنْدَ قِرَاءَتِي الْأُولَى لَهَا قَبْلَ صُدُورِ أَي رَدٍّ مِنْ طَرَفِ الشَّيْخِ أَبِي مُحَمَّدٍ. وَكَانَ ذَلِكَ لِأَسْبَابٍ عَدَّةٍ: أَنْكَ قَدْ عَرَّفْتَ بِنَفْسِكَ فِي مَعْرُضِ الْحَدِيثِ، وَقَبْلَ تَفْصِيلِ أَي شَيْءٍ، بِ"الْمُخَالَفِ" فِي قَوْلِكُمْ "وَمِنْ سَبِيلِ التَّقْوَى الْعَدْلُ مَعَ الْمَخَالَفِ..."، فَلَا تَسْتَهْوَنَ بِالْوَقْعِ الَّذِي قَدْ يَحْدُثُهُ هَذَا، وَبِرَدِّ الْفِعْلِ النِّفْسِيِّ التَّلْقَائِيِّ الَّذِي قَدْ يَحْصُلُ لِلْقَارِئِ الْمَعْنَى بِالْخَطَابِ مِنْ مِثْلِ

هذا التعريف. ثم لأنك أطلت كثيراً، في تقديري، في تذكير الشيخ بأن السؤال والرّد من ثوابت الشرع المتواترة عن سلفه وخلفه، وأيضاً في تذكيرك له بحسن استجابته وردّه على سائليه، مما لم أفهم منه إلا وكأنك متوقع لعدم استجابة الشيخ لك وردّه عليك، أو أنك متوقع لعدم "حسن استجابة" الشيخ لك وردّه عليك، فإن خفي عليّ سبب محتمل ثالث فأرجو ألا تبخل عليّ به. ثم لأنك أفصحت عن علمك المسبق بأن هناك من أفرّج المتجيمة والمداخلة ممن سيفرحون بسؤالك رغم كونك في أول صف من يعاديه، بل وبكتب الشيخ قبل كتبك، وهذا الأخير لا شأنك فيه إن أتى منفرداً، ولكن اجتماع هذه الأسباب الثلاثة، بالإضافة إلى طول مقام المقدمة بالنسبة للوثيقة ككل، قد فهم منه أنك قد ارضيت جعل نفسك في موقف المدافع قبل أن تتعرض لأي هجوم: ولا يخفى عليك أن من التفسيرات التي قد تُفسّر موقف المدافع في توقّعه للهجوم هو كونه في الواقع قاصداً لاستفزاز الطرف الآخر. أنا على يقين تام بأنك لم تتقصد الاستفزاز! وذلك لعلمي بك ولما عهدته من أخلاقك ومواقفك في نصرة الحق وأهله. ولكن ذلك لا يغير من شيء من قناعاتي بأن من جذور الإشكال الذي حصل عدم توفيقك في بسط مقدمة مقالك، وليس هذا بالعيب، فالكل يصيب ويخطئ ولا يُنقص ذلك من خيره من شيء.

- شيخي المحضر... ما الهدف من طلب التدقيق في نسبة المواد إلى أهلها؟ أما مواد الشيخ الحكايمية - رحمه الله حياً وميتاً - فكما أقررت بنفسك فقد نسبها الإخوة في منبر التوحيد والجهاد إلى صاحبها (أي الكاتب)، ولم ينسبوها إلى موقع الثابتون على العهد (أي الناشر)، وكما تعلم فالكتاب الواحد قد يُنشر من ناشر في طبعته الأولى ومن ناشر آخر في طبعته الثانية، وأحياناً تُنشر الطبعة الواحدة من قبل أكثر من ناشر، خاصة في حال نشره في أكثر من بلد، وفي جميع هذه الأحوال يبقى الثابت والأهم في الكتاب أمرين: عنوان الكتاب واسم الكاتب، لا غير، ولا يغير ذلك شيء من اختلاف الناشر والرقم الدولي (ردمك) في الطبعتين. فالواقع أن القارئ الذي يريد قراءة كتاب ما يقرأه ولا يهمه إن كان الدار الطابع له مكتبة مدبولي أم مكتبة دار السلام. أم أن حقوق النشر محفوظة؟! (مع كوننا في زمن الانترنت الذي قد نسف ما تبقى من مثل هذه الأعراف، ولله الحمد!) أما ما يخص الكتب التي كتبها نفسك وتعبت عليها ثم وجدت اسم غيرك عليها، فمع تعاطفي الشديد مع موقفك، إلا أنني أقول: لا يضرّك شيء من ذلك، بل وقد ينفعل! فالمادة ذاع صيتها وانتشرت، وخيرها عمّ الكثير ممن إطلع عليها، فاحتسب أجرك عند الله، ودعاً قرّائك لك بالغيب لن يُخطئك! فالله مطلع على كل صغيرة وكبيرة، ويعلم كاتب هذا الكتاب وذاك، وتذكر أن جهل القراء باسم الكاتب يُجرّد نية كتابة الكتاب من كل شائبة قد تشوبه من رياء! وطلب للشهرة. فاصبر على ما أصابك واسبشر الخير الوفير
- أما سؤالك الشيخ أبي محمد عن كونه له سابقة في الجهاد، واختيار هذا السؤال ليكون "مسك الختام" كما يقال، فمع احترامي الشديد لك - يا شيخي الحبيب - إلا أن هذا السؤال لا محل له من الإعراب!! فإذا كان الشيخ أبي محمد ليس له سابقة في الجهاد، فكذلك الشيخ الدكتور محمد المسعري ليس له سابقة في الجهاد، بل إن الخبر أكد في حال المسعري، ولا يُنقص ذلك من قدرهما ومكانتهما من شيء، وكيفيهما فخراً قولهما كلمة الحق عند سلطان جائر! فالكل مُبتلى حسب مشيئة الرحمن: فالمقدسي ابتلي بطول وتكرار فترات سجنه، والمسعري مُبتلى بكثرة المخالفين له، حتى من بين الشباب الجهادي بل والإسلامي عموماً
- أما بخصوص الزهيري، فلا تتعب نفسك به وبالرد عليه. فما كتبه في حق الشيخ الدكتور أبي ماجد يبدو أنه صحيح السند إليه، ولكن لك أن تغضب بحق لنسبة الكلام

المكذوب إلى خيرة خلق الله من شباب هذه الأمة من المجاهدين (خاصة من يتعدون عن الرد على هذا الافتراء بسبب القتل أو السجن). أما الزهيري، فالله مُجَارِبِهِ عَلَى كَلَامِهِ: ثَوَابًا عَلَى الْحَقِّ مِنْهُ وَعِقَابًا عَلَى بَاطِلِهِ

- نِدَائِي إِلَى الشَّيْخِ الْفَاضِلِ أَبِي حَارِثِ الْمُحَضَّرِ الشَّاذِلِيِّ (النَّدَاءِ الْمُشَارِإِلَيْهِ فِي الْعِنَوَانِ): أَرْجُو أَنْ يَكُونَ مَقَالِي هَذَا وَمَا تَنَاوَلْتَهُ فِيهِ قَدْ كَفَى وَوَفَى وَأَدَّى الْغَرَضَ الْمُبْتَغَى، حَيْثُ اجْتَهَدْتُ فِيهِ، وَلِأَرْبَعَةِ أَيَّامٍ عَلَى التَّوَالِي، عَلَى بَسْطِ مَا تَيْسَّرَ لِي مِنَ الْأَدْلَةِ وَالْبِرَاهِينِ وَالتَّوْثِيقِ وَالتَّبَيُّنِ مِمَّا يَعْطَعُ - بِإِذْنِ اللَّهِ - شَيْءٌ كُلُّ شَيْءٍ: كُلُّ ذَلِكَ فِي سَبِيلِ إِحْقَاقِ الْحَقِّ وَإِبْطَالِ الْبَاطِلِ - بِعَوْنِ اللَّهِ وَوَقْوَتِهِ - لِكَيْ أُبْرِّئَ ذِمَّتِي بِأَنْ أَفْعَلَ مَا فِي وَسْعِي لِلِإِصْلَاحِ بَيْنِ إِخْوَةِ التَّوْحِيدِ وَالجِهَادِ، فَلَا أَرَى مُسْتَفِيدًا مِنْ مِثْلِ هَذِهِ الْعِدَاوَةِ سِوَى أَعْدَاءِ هَذِهِ الْأُمَّةِ الَّذِينَ أَخْبَرْنَا رَبَّنَا - سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى - عَنْ مَكْرِهِمْ بِنَا بَأَنَّ قَالَ: ؟ وَإِنْ كَانَ مَكْرَهُمْ لِيَتَزُولَ مِنْهُ الْجَبَالُ ؟ [إِبْرَاهِيمُ؛ 46]. وَعَلَى لِذَلِكَ فَإِنِّي أَطَالِبُ شَيْخِي الْحَبِيبَ الْمُحَضَّرَ بِأَنْ يُفَسِّحَ الْمَجَالَ لِهَذَا الْبَحْثِ وَيُعْطِيهِ فُرْصَتَهُ لِيَعْمَلَ مَفْعُولَهُ، فَلَعَلَّهُ يَكُونُ بَلَسْمًا يَشْفِي صَدُورَ قَوْمٍ مُؤْمِنِينَ وَلَا يَغْنَظُ مِنْهُ إِلَّا كُلَّ كَافِرٍ وَمُنَافِقٍ. وَبِنَاءً عَلَى هَذَا، فَإِنِّي أَطَالِبُ شَيْخِي الْمُحَضَّرَ وَأَنْصَارَهُ وَأَحْبَابَهُ مِنْ أَعْضَاءِ مَنْتَدَاهُ بِأَنْ يَجْتَهِدُوا فِي نَشْرِ هَذِهِ الرِّسَالَةِ كَمَا اجْتَهَدُوا مِنْ قَبْلِ فِي نَشْرِ السُّؤَالَاتِ الْمَدَادِيَّةِ، لَعَلَّهَا تَصِلُ إِلَى أَنْظَارِ شَيْخِنَا الْفَاضِلِ أَبِي مُحَمَّدٍ عَصَامِ الْمَقْدِسِيِّ فَتُشَلِّحَ قَلْبَهُ وَتُزِيلَ مَا أَرَاغَهُ الشَّيْطَانُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ إِخْوَانِهِ فِي هَذَا الْمُنْتَدَى الْمُبَارَكِ. وَكِبَادِرَةَ خَيْرٍ مِنْ طَرَفِ شَيْخِي الْحَبِيبِ الْمُحَضَّرِ: فَأَتَمْنِي أَنْ تَقُومَ بِإِزَالَةِ الْمَوَاضِعِ الْمَعْقِبَةِ عَلَى رَدِّ الشَّيْخِ الْمَقْدِسِيِّ مِمَّا قَدْ تَكُونُ سَبَبًا فِي إِعْرَاضِ الشَّيْخِ وَنُفُورِهِ عَنِ الْمُنْتَدَى، وَهُوَ الْأَمْرُ الَّذِي لَنْ يَعْينَ عَلَى إِصْطِلَاقِ هَذَا الْخُطَابِ إِلَيْهِ، وَأَدْعُو اللَّهَ أَنْ يَجْزِيكَ بِهَذَا الْعَمَلِ عَنِّي خَيْرَ الْجَزَاءِ.

:أَمَا عَنِ تَعْقِيبِي عَلَى الشَّيْخِ الْمَقْدِسِيِّ، فَأَقُولُ - مُسْتَعِينًا بِاللَّهِ

...شَيْخِي الْحَبِيبِ أَبِي مُحَمَّدٍ الْمَقْدِسِيِّ

أَرْجُو أَنْ يَكُونَ خُطَابِي هَذَا قَدْ وَصَلَكِ وَأَنْتِ فِي خَيْرٍ وَعَافِيَةٍ، وَأَرْجُو أَلَّا يَكُونَ مَا قَدْ حَصَلَ حَتَّى الْآنَ جَعَلَكَ تُعْرَضُ عَنِ هَذَا الْمُنْتَدَى وَكُلِّ مَا صَدَرَ مِنْهُ أَوْ أُدْرِجَ فِيهِ، بِمَا فِي ذَلِكَ هَذَا الْمَقَالِ. فَمَا أَنَا إِلَّا عَبْدٌ مِنْ عِبَادِ اللَّهِ الْمَذْنُوبِينَ الْفُقَرَاءِ إِلَى رَحْمَتِهِ سُبْحَانَهُ، لَا أَمْتَلُ إِلَّا نَفْسِي، وَمَا كَتَبْتُ هَذَا الْخُطَابَ إِلَّا طَلِبًا لَوَجْهِهِ الْكَرِيمِ، بِأَنْ يَجْزِيَنِي خَيْرًا عَلَى نِيَّتِي فِي الْإِصْلَاحِ بَيْنَ إِخْوَتِي مِمَّنْ لَا أَشْكُ فِي نَصْرَتِهِمْ لِلْإِسْلَامِ وَأَهْلِهِ، لَا يَضُرُّنِي فِي ذَلِكَ إِعْرَاضُ مُعْرَضٍ وَلَا إِقْبَالُ مُقْبَلٍ، وَإِنْ كَانَ إِعْرَاضُهُ لِيُحْزِنُنِي. وَكَمَا طَلَبْتُ: سَابِقًا مِنْ شَيْخِي الْمُحَضَّرِ، كَذَلِكَ أَطْلُبُ مِنْكَ - شَيْخِي الْكَرِيمِ - بِأَنْ يَتَسَّعَ صَدْرُكَ لِإِعْتَابَاتِي

- فَمَا أَحْزَنَنَا طَوْلَ غِيَابِكَ عَنَّا بِسَجْنِكَ مِنْ قَبْلِ الطَّغَاةِ الظَّالِمِينَ، فَقَدْ أَفْرَحْنَا خُرُوجَكَ لِتَكُونَ بَيْنَ أَبْنَاءِكَ وَأَحْبَابِكَ. وَكَمَا أَقْرَرْتُ بِنَفْسِكَ - شَيْخِي الْكَرِيمِ - فِغْيَابِكَ لَمْ يَكُنْ فَقَطْ عَنِ أَنْصَارِكَ، وَإِنَّمَا كَانَ أَيْضًا عَنِ الْكَثِيرِ مِنَ الْأَحْدَاثِ وَالْوُقُوعِ، وَالتِّي لَمْ تَصْلُكْ أَخْبَارَهَا، أَوْ عَلَى أَقْلٍ تَعْدِيرٍ فَلَمْ تَصْلُكْ تَغَاوِيلَهَا. فَأَرْجُو أَنْ يَكُونَ مَا قَدْ اجْتَهَدْتُ فِي بَسْطِهِ فِي هَذَا الْخُطَابِ مِنَ الْحَقَائِقِ الْمَوْثُوقَةِ وَالِاسْتِنْتِجَاتِ الْمَوْصَلَةِ قَدْ أَطْلَعَكَ عَلَى شَيْءٍ مِنَ الْجَوَانِبِ الْحَزِينَةِ مِمَّا قَدْ آلَ إِلَيْهِ الْجِهَادُ فِي جَزِيرَةِ الْعَرَبِ فِي يَوْمٍ مِنَ الْأَيَّامِ - نَسْأَلُ اللَّهَ تَعَالَى أَنْ يَعِيدَ الْمُجَاهِدُونَ فِي جَزِيرَةِ الْعَرَبِ إِلَى عِزٍّ وَتَمَكِينٍ أَقْوَى وَأَشَدَّ

وأنتى مما كانوا عليه في أوج سطوتهم - ونبش بهم خيراً بعد مبايعة المجاهدين
في بلاد الحرمين للقيادة الحكيمة في يمن الخير والإيمان

- واعلم - شيخى الكريم - أنه كما قد أسلفت وبينت لك بطلان ما قد قرأته في بعض
المنديات مروياً عن شيخى الدكتور محمد المسعري، فإننى أعلمك هنا أيضاً ببطلان
الدعوى بأن الشيخ أبى ماجد ينتسب إلى حزب التحرير، وما أكثر انتشار هذه
الدعوى لأسباب لا يعلمها إلا الله! فكما لا يضر الشيخ عمر بكرى محمد، بعد أن
انشق عنهم، تأسيسه لفرع حزب التحرير في بريطانيا، كذلك لا يضر الشيخ الدكتور
محمد المسعري كونه قد انتسب إلى ذات الحزب في يوم من الأيام (وحسب ما
أعلمه شخصياً، فالشيخ لم يكن منتسباً إليهم سوى في أيام شبابه أثناء دراسته
في ألمانيا!). فقد كثرت "الردود" على الشيخ محمد، وكلما اطلعت على أحدها
وحدثها، وللأسف، لا تعدوا أن تكون رداً على حزب التحرير وتبنياتها المعروفة، قد
استبدل فيه عبارة "حزب التحرير" بعبارة "المسعري"! فمسألة انتسابه لحزب
التحرير، بل أقول مسألة انتسابه لـ"لجنة الدفاع عن الحقوق الشرعية"، أمرين قد
عفا عليهما الزمن منذ زمن بعيد!! ومما قد لم يكن ليصلك وأنت مُعَيَّبٌ عَنَّا في
مدرسة يوسف: أن الدكتور محمد قد شارك في تأسيس تنظيم جديد هو "تنظيم
التجديد الإسلامى"، الذى مازال هو أمينه العام. فأين الردود على تنظيم التجديد
الإسلامى في الساحة؟! والتنظيم له تبيانه الواضحة التى لا يخاف المنتسبون إليه
من الإفصاح عنها، وأحسبك ستفق مع خطوط عريضة ودقيقة منها، ولا يضرك ولا
يضر المنتسبين إلى التنظيم - إن شاء الله - مخالفتك لبعضها. فأناشدك - شيخى
الحبيب - كما أناشد غيرك ممن يحسبون أنهم يخالفون الدكتور محمد (أى فى
الواقع: حزب التحرير) بأن ينظروا فى إصدارات التنظيم العديدة، بين كتب وأبحاث
وعشرات عشرات الساعات من الإصدارات الصوتية التى بُتت على موجات "إذاعة
التجديد" التابعة لها - أعادها الله بقوة وحفظها بحفظه من حقد الحاقدين - والتى
نرجو أن تُحَفِنَا فيها بصوتك بعد رجوعها - بإذنه تعالى - كما سمعنا فيها أصوات
الشيخ الدكتور هانى السباعي والأستاذ ياسر السري والشيخ أبو منتصر البلوشي
- حفظهم الله جميعاً - وغيرهم من قبل! وإلى حين رجوع موقع التنظيم على شبكة
الانترنت - نسأل الله أن يعجل بذلك - أحيلك إلى موقع يحمل بعض إصداراته
وستجد http://www.omsamer.com/tajdeed_casse...tasjelaat.html
:الاسطوانة الجامعة لإصدارات "التجديد" على الرابط التالى فى موقع مداد السيوف
<http://www.almedad.com/vb/aaeeii-caoicoe-caonuie/10208-caaae-aiaaeue-aae-eoiace-aessee-caeiii-caaoacaie-yi-thno-aecii.html>
- نِدَائِي إِلَى الشَّيْخِ الفاضل أبي محمد عصام المقدسي (النداء المُشار إليه في
العنوان): أرجو أن تكون قد وجدت ما ذهبتُ إليه في تناولي للمشكلة الأولى، بناءً
على ما فصلته من تناول الوثائق، مقنعاً شافياً وافياً لا يحتمل الشك في ثبوته ولا
الطعن في أدلته. أمّا إن وجدت الأمر على حال مُغاير لذلك فأطالبك بتبيينه وتوضيحه،
ليظهر ويغطي الحق وليعلو على الباطل والمُتَشَابِه. فإن كان الأمر كما أرجوه -
وأسأل الله ذلك - فأطالبك - شيخى الحبيب - بأن تأمر الإخوة القائمين على موقعك
المبارك، موقع منبر التوحيد والجهاد، بإزالة المقالين الشائكين من الموقع نفسه
ومن برنامج منبر التوحيد والجهاد الجامع لمواد الموقع، كما طالبت، بحق، إزالة كتاب
أبي قدامة من موقع مداد السيوف، فوجودهما قد أساء أيما إساءة إلى سمعة
الشيخ الدكتور محمد بين أوساط الكثير من الشباب، ولم يشفع له دفاعه المستمر
عن المجاهدين لعدم التفات هؤلاء إلى ما يقوله ويطرحه أصلاً واكتفائهم بمنابدته

(فالهاء: ضمير يعود على "حزب التحرير"). وإن وجدت بعد ذلك في أقوال الشيخ الدكتور محمد المسعري وما يتنناه تنظيمه، "تنظيم التجديد الإسلامي"، شيء من المنكر - وبإذنه تعالى فلن تجد الكثير - فلا بأس، وأنكر على أخيك بالحجة والبرهان. أما ما لا يصح بحال من الأحوال فهو نسبة القول الكاذب إلى السنة وأقلام المجاهدين أو الإقرار على ذلك والسكوت عنه! ونحن لا نشك بكونك أحرص الناس على حرمة المجاهدين، وأي حرمة أكبر من تلك التي انتهكت بنسبة المكذوب إليهم؟! فيغض النظر عن موافقتنا أو مخالفتنا لما أتى في المقالين المعنيين: إن حصل ما قصدته من تناولتي للمشكلة الأولى من قطع الشك والريب - وأسأل الله تعالى أن يكون قد حصل، وما ذلك عليه بغير - فيجب الوقوف عند حدود الله والتراجع. وما عهدناك إلا أول متراجع عن الباطل

وفي الختام أقول:

...الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

أسأل الله تعالى أن يعدّ هذا العمل في ميزان حسناتي يوم الحساب، وأن يرفعني به في جنّاته، ويمحو به... من خطاياي، وهو يعلم إسرائي فيها

وأهدي عملي هذا إلى أرواح الشهداء الطاهرة التي فاضت من إخواني من تنظيم القاعدة في جزيرة العرب، ذنباً ودفعاً للباطل عنهم، وإغاظةً وفضحاً لأعدائهم، وتأليفاً وتقريباً لقلوب أحبائهم، وأهديه خصوصاً إلى شيخي البتار - يوسف بن صالح بن فهد العبيري - رفعه الرحمن في أعلى عليين وألحقنا... به غير خزايا ولا مفتونين، عاجلاً غير آجلاً يا رب العالمين

...ولا تنسوا أخوكم من صالح دعائكم

وفرغ منه أخوكم الصغير؛ ابن الشيخين المقدسي والمحضر / ابن الزبير الجعفري الشمرّي

وذلك يوم الثلاثاء، بتاريخ 08/02/1430 هـ، الموافق
03/02/2009 م

...والحمد لله وحده أولاً وآخراً

أقتباس

#2 (permlink) منذ 2 يوم

المحضر

عفا الله عنه وأهله

تاريخ التسجيل: Mar 2006
المشاركات: 2,904

بسم الله الرحمن الرحيم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

.وصلتني رسالتك الكريمة من يد كريمة وجاري دراستها وأنا أول الناس وقوفاً عند الحق إن شاء الله

.وحيك الله أخي الكريم

ستبدي لك الأيام ما كنت جاهلا ** و يأتيك بالأخبار من لم تزود
و يأتيك بالأخبار من لم تبع له **بتاتا و لم تضرب له وقت موعد



أقتباس

#3 (permlink) منذ 2 يوم

السهل الممتنع

مجاهد مشارك

تاريخ التسجيل: Apr 2006
المشاركات: 29

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

بارك الله فيك أخي الكريم على مبادرك للمصالحة بين الشيوخ الثلاث وليس الاثنين, لقد طرحت عدة

:محاور حسب ما فهمت

المحور الاول: دعوة المكاشفة والمصالحة بين الشيوخ الثلاث

المحور الثاني: التشكيك في بيانات والتسجيلات الصادرة عن التنظيم في الجزيرة العرب ووجود ايدي

خبیثة تلاعبت بي إصدارات لزرع الفتنة بين أنصار الجهاد

المحور الثالث: هو ابرازك لقول الشيخ ابو محمد المقدسي بشأن ما ورد عن الشيخ الدكتور المسعري

حفظة الله بحق صقر قريش الصحابي الجليل معاوية بن سفيان رضى الله عنه "أذا صح" وهذا تدقيق من

الشيخ المقدسي وتلافي لاي إحراج واللبيب بالإشارة يفهموا
وحياءك الله في منتدى المداد المبارك

أقتباس

#4 (permlink) منذ 2 يوم

المحضر

عفا الله عنه وأهله

تاريخ التسجيل: Mar 2006
المشاركات: 2,904

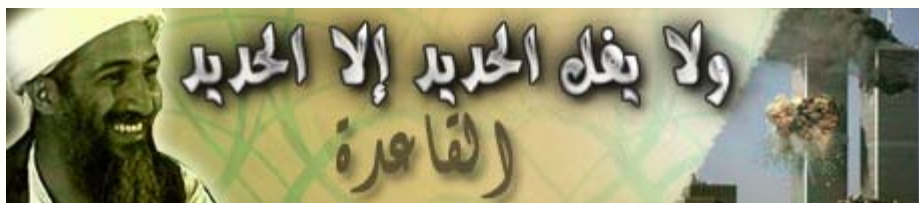
عفواً لم ألاحظ النداء في آخر الموضوع، وانتظرت إذن المدير العام لتثبيت نداءك

،أما مواضيعي أنا شخصياً فلا بأس عندي من إزالة التثبيت عنها من باب التقريب ولا مشكلة

وأمأ مواضيع غيري فلا يد لي فيها ذلك، فأصحابها لهم حق الضيافة والعهد لدينا

ولك أن أثبت هذا الموضوع إن شاء الله

ستبدي لك الأيام ما كنت جاهلاً ** و يأتيك بالأخبار من لم تزود
و يأتيك بالأخبار من لم تبع له **بتاتا و لم تضرب له وقت موعد



أقتباس

#5 (permlink) منذ 2 يوم

المحضر

عفا الله عنه وأهله

تاريخ التسجيل: Mar 2006
المشاركات: 2,904

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

،الأخ المفضل ابن الزبير جعله الله نبراساً للحق ومعلماً للإنصاف، تحية طيبة وبعد
،لقد قضيت الساعات الأخيرة في قراءة وفهم النص الذي تكرمت به وإليك ردي إن شاء الله
،أنا شخصياً لا مانع عندي أن أتنازل عن أي موقف ما دام الحق ليس في صفي وهذا أمر لا جدال فيه
وقد تبين لي من وصفك الكريم أن هناك بعض المسائل أخطأت فيها سأعمل على بيان ذلك إن شاء الله

، وذلك في بيان الموقع الذي سيصدر بإسم جميع السادة الكرام المشرفين ، هذا من ناحية المحضر شخصياً وأتمنى أن يجعلني الله عند حسن ظن الموحدين بشخصي المتواضع ، وكما أنه ليس من الصواب أن أتعلق بالخطأ وأدافع عنه فكذلك من الإنصاف أن أتمسك بالحق والصواب ، وفي ردي إن شاء الله الذي لعله تأخر ولكن ذلك بسبب انشغالي بتحضير بعض المواد للموقع . سأبين محل الخطأ وأعتذر عنه كما سأبين محل الصواب وستسمع إن شاء الله ما يسرك بشأنه . ولكن ذلك قطعاً لا علاقة له بغيري ولا أقدر على التحدث بإسم أحد إلا أنني سأبين موقفي من الأخوة ، يحضر موقعنا من خيرة القوم من نحسبه والله حسيبه من أفضل الناس ، وعلى رأسهم جميعاً من حمل السلاح للجهاد في سبيل الله فقد فضلهم الله على القاعدين درجة (وفي محل آخر: "درجات"، قال القرطبي رحمه الله: (5/344)

قال ابن محيريز سبعين درجة بين كل درجتين حضر الفرس الجواد سبعين سنة ، ومن هؤلاء يزورنا العديد ومنهم بل من أفاضلهم فضيلة الشيخ أبوقدامة حفظه الله ورعاه بحفظه وقد أكد لي الثقات بالخطاب المباشر أن أهل الإمام الشهيد العلم أبو مصعب يحضرون الموقع بأنفسهم . وقد قرظوا الموقع وأبدوا فرحهم لذبح بعض الأعضاء عنهم وأبدوا ملاحظات جاري العمل بها حالياً وحسب الرجل أنني رأيتُه بعيني رأسي يجلس جوار عظيم من العظماء وسلم على اليد الشريفة بيده . فلا أقل من أن تحفظ له سابقته وتصان مكانته وألا يُسمح للمهووسين بالنيل منه أبداً . وقد قرأت خطابه بالتفصيل وعكفت على قراءته في مواضع حتى صرت أحفظ منه أجزاءً كبيرة ، وخلصت في النهاية إلى أن الرجل قد قدم عصارة علمه وتجربته ورأيه كشاهد عيان على العصر . وبكل أسف جاءت الردود من موقع الأخ الشيخ عصام المقدسي تتحدث عن مسائل على غير ما نحب . فإن شاء الشيخ أن نتركه وأخاه كما قال فليترك الرجل وأهله وذاك أولى وأحسن قليلاً . وقد قرأت المواضع التي أشار إليها الشيخ عصام من قبل عندما أثيرت المسألة لأول مرة ، وكان رأيي وقتها وما زال أن الشيخ أبوقدامة أعلم من الأمة بحال الأخت وقد قال ما يعرفه وذلك للآتي

ألف . لا توجد أي مصلحة ظاهرة كانت أو باطنة لفضيلة الشيخ إلا إظهار الحقيقة بشأن الأخت باء . قطعاً فالشيخ يعلم مسبقاً تبعات نشر الحقيقة وأن هناك من سيلومه عليها ومع ذلك أظهرها جيم . الكلام في عمومها يعتبر مقبولاً إلا أن يكون هناك من يقول بعصمة أزواج الشهيد عصمة تكوينية

أما غير ذلك فالشيخ يعتبر بحق المرجع الأول برأيي عالمياً لمعرفة أحوال الشيخ الشهيد ورأيه المقدم

، كما أن موقعنا -حسب ظني- يرتاده فضيلة الشيخ الدكتور محمد المسعري حفظه الله ورعاه وفضيلة الدكتور لم ألتق به إلى اليوم أبداً ولم يكتب بإسمه هناك في الموقع أبداً وكل ما هنالك أنني اتصلت به وعرضت عليه استضافة موقع التجديد ولكن نجله الكريم له وجهة نظر مختلفة .

وهذا كل ما بيننا وبينه إلى جانب الأخوة في الله والإحترام المتبادل كمسلمين وقد سبق أن اختلفت معي فضيلة الدكتور في مسألة أذكر أنها بشأن الدعاء المنسوب لأحمد وذكرها العثميين

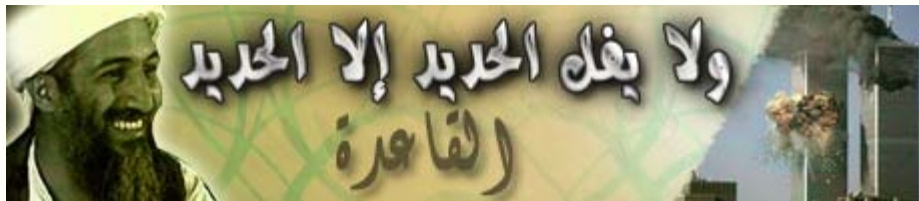
وكان رأيي (وكنيت أكتب بإسمي هذا) أن العثميين قد أخطأ فتدخل الدكتور والتمس له العذر وبين سبب

الخطأ

كما أنني بعدما أوقفوني في موقع التجديد أرسلت له برسالة مفتوحة وهذا كل ما في الأمر ،وسأكتب نفس الكلام أو ما يماثله إن شاء الله في البيان

فهذا مبدئياً الموقف المعتمد وفي انتظار البيان إن شاء الله

ستبدي لك الأيام ما كنت جاهلاً ** و يأتيك بالأخبار من لم تزود
و يأتيك بالأخبار من لم تبع له **بتاتا و لم تضرب له وقت موعد



أقتباس

#6 (permlink) منذ 2 يوم

حمزة الانصاري

مجاهد مشارك

تاريخ التسجيل: Nov 2008
المشاركات: 67



ابن الزبير جزاك الله خير

أخي الحبيب

وبارك الله فيك

اللهم اهلك الروافض والمرتدين

تم حذف الصورة فيها صورة اليهودية ويمنع منعا نشر صور النساء

الادارة

أقتباس

#7 (permlink) منذ يوم مضى

المدباج

تاريخ التسجيل: Aug 2006
المشاركات: 34

مجاهد مشارك



جزاك الله خيرا اخي ابن الزبير على سعيك لاصلاح والتقريب بين الأخوة
وقد كنت أرى أن الخلاف غير مبرر منذ بدايته مهما اختلفت وجهات نظر
أسأل الله أن يكون نداءك هذا سبباً لتصافي القلوب وتآلفها وذهاب شحنائها

أقتباس

8 (permlink) منذ يوم مضى



المستعين بالله
المشرف العام

Jul 2006: تاريخ التسجيل
المشاركات: 321



اقتباس:

المشاركة الأصلية كتبت بواسطة المدباج

أسأل الله أن يكون نداءك هذا سبباً لتصافي القلوب وتآلفها وذهاب شحنائها

اللهم أمين

أقتباس

9 (permlink) منذ يوم مضى



المستعين بالله
المشرف العام

Jul 2006: تاريخ التسجيل
المشاركات: 321



اقتباس:

المشاركة الأصلية كتبت بواسطة المجاهد الأصيل

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

لي طلب من المشرفين هل يمكن أن تظهر مشاركتي بدون أمر من المشرف؟؟؟؟

إلى متى سأظل مربوط هكذا؟

أنظر هل تم الأمر أخي الكريم

أقتباس

10 (permlink) منذ يوم مضى

ليث مكة

Dec 2008: تاريخ التسجيل
المشاركات: 290



السلام عليكم

مبادرة طيبة منك أخوي ابن الزبير، جعل الله لك من أجر سميك نصيباً

،عندي رؤية بهذا الشأن لا أظنها فاتت غيري ولكن الجميع يخشى أن يصارح نفسه

:وسأقتبس لك من كلامه في موقعه قبساً ثم أشرح لك رؤيتي، يقول الرجل

والعديد من ذلك مما كتبوه ونشروه ووزعوه وقد ساعدهم على ذلك مجموعه من الجهال فقاموا بتوزيع أوراقهم بما تحويه من كذب وبهتان وغضبوا لإنكار إخواننا عليهم والتحذير منهم والدعوة إلى هجرانهم مع أن بعضهم يزعم أنه لا يؤيدهم على معتقداتهم الضالة .. ولولا ما أوجبه الله علينا من الإحتياط في التبين والتثبت لسميانهم بأسمائهم . أهـ

،وما قال الرجل يدخل في عداد كونه لا يريد لأحد أن يرى شئ يخالف توجهاته

،وطبعاً لا يخفى عليك أنه قد تناول على الشيخ المجاهد أبا قدامة في ذلك البيان

!وقد كان المداد ساحة في الأسابيع الأخيرة تعطي من الحرية لعين ما يورق نوم الرجل

كما أننا كلنا نعلم سر انزعاج المقدسي من الشيخ الدكتور محمد المسعري

والمسألة لا علاقة لها بمعاوية ولا علي، المسألة تخص رد من فضيلة الدكتور قديماً

.عندما سأله أحد المتصلين عن رأيه في كتاب الكواشف الجلية فلم يطبل له وقال رأيه بحق

،ومنذ ذلك الوقت انطلق المقدسي بمسميات مختلفة وباستعمال صبيان عدة للإنتقام

ولا يفوتني أن أذكرك بأن أبا الأسباط الأثري الذي هو نفسه المعتر بتوحيده هو الكافر بالطاغوت هو ،أول من أثار الفتن

... وبمرور الوقت وبالإستقراء التام يمكنك ان تربط الزهيري بمعتر بالمقدسي بسهولة

ومعاوية بن أبي سفيان كما قلنا مراراً صحابي جليل وحسبه ذلك من شرف ولا شك

.. ولكن اقرأ معي قليلاً

(كتب عمران بن حطان (من رجال البخاري)

يا ضربة من تقي ما أراد بها
إلا ليبلغ من ذي العرش رضواناً
إني لأذكره يوماً فأحسسه
أوفي البرية عند الله ميزاناً
أكرم بقوم بطون الأرض أقبرهم
لم يخلطوا دينهم بغياً وعدواناً
لله در المرادي الذي سفكت
كفاه مهجة شر الخلق إنساناً
أمسى عشية عشاها بضربته
مما جناه من الآثام عرياناً

،والقصيدة في مدح عبد الرحمن بن ملجم قاتل أمير المؤمنين علي رضي الله عنه

ومع ذلك لم يكفره أحد والرجل لم يكتفي بسب أمير المؤمنين بل تشمت بقتله

بل حتى المجرم بن ملجم المرادي نفسه أقام عليه الصحابة الحد قصاصاً وليس ردة

!!!!فلم نسمع أبداً بتكفير رجل لقوله عن صحابي أنه بغى خصوصاً وأن النبي قالها قبله

!قوله صلى الله عليه وسلم: "ويح عمار تقتله الفئة الباغية (الصحيح)" ثابت ومعروف

!!!والمقدسي هذا لا يكفر عموم الشيعة وهم يكفرون ليس فقط معاوية بل كل الصحابة

فكيف يغضب الرجل لكلمة أن معاوية بغى ولا يتمر وجهه لتكفير الصحابة؟

!لاحظ ان عوام الشيعة يلعنون ليس فقط معاوية بل كل الصحابة ليل نهار

،فالخلاصة أنه تترس بمسألة معاوية فقط لكي ينتقم من فضيلة الدكتور ويرد له الصاع صاعين

،وقس على ذلك تباكيه على زوجة الشهيد الزرقاوي فالرجل يستعملها كوقاء للطعن

!وقد أقيمت مسرحية في الأردن وبعلمه يستهزون فيها بالشهيد وزوجته ولم يحمّر وجهه

ولو أنك دقت لتجدني أني قد سألته اسئلة في غاية الوجيهة لم يرد على أي منها

،بل حتى اسئلة المداد لم يرد عليها وتهرب بحجج خاوية واهية لا وزن لها ولا قيمة

.ونحن لدينا شكوك في الأمر برمته تأكد لدينا معظمها إن لم يكن كلها بإجابته

،الخلاصة

،دراستك لامت على الشيخ المحضر كونه قد احتد في القول على الرجل

.ولكن لم تلحظ ما هو أهم من ذلك من جنس : "جس النبض" المثير للإشمزاز والذي مارسه الشيخ

.وإن شاء الله سأدلو بدلوي في الرد عليه ذلك لأنه قد ذكرني في بيانه ومن حقي أن أرد عليه

.وحياءك الله دائماً ومشكور على مجهوداتك

<http://laithmacca.arabform.com> : راسلني

أقتباس

منذ يوم مضى # 11 (permalink)

أبي عمر المنصور

مجاهد مشارك

Jan 2009 تاريخ التسجيل
المشاركات: 29



السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

جزاك الله خيراً أخي ابن الزبير وجعل ما قمت به في ميزان حسناتك

أما في ما طرحت شيخنا ليث مکه فا أنا معك في ما طرحت وأشد على يدك متبنياً لطرحت
وجزاک الله خيراً

اللهم ارنا الحق حقاً وارزقنا إتباعه وأرنا الباطل باطلاً وارزقنا إجتنابه

أقتباس

منذ يوم مضى # 12 (permalink)

المدير العام

الإدارة

Mar 2006 تاريخ التسجيل
المشاركات: 339



... حياك الله أخي الحبيب أبا عمر المنصور أهلاً بك في منتدانا

فقط لا أريد من السادة القائمين على المنتدى أن ينسوا الحقيقة الهامة وهي أنهم قد انتصروا بالفعل انتصروا على الطواغيت الذين طالما استولوا على محافل أنصار الجهاد على الإنترنت وكم أودوا بكتاب وكم وشوا بمشارك وكم أفسلوا من مخططات عملية والكل يعلم أن غرفة الأنصار المخبرانية قد أحبطت عدة محاولات لعمليات في الأردن بعمالتها الدينية، هم يريدون أن نظن أن الجهاد هو فقط الحسبة والإخلاص وفلان وفلان من الكتبة ليحصروا الأنصار ونحن انتصرنا حتى في أشد أوقات الأزمة وحينما كانوا يخرجون البيانات انتصرنا والله الحمد الأعداد كما أراها في صدر المنتدى تتزايد بشكل مضطرب جداً المشاركين في علو والمخالفين يصرخون حتى بلغت معرفاتهم المطرودة العشرات؛ لو لا يعلم هؤلاء أن المداد قد ثبت ووقف على رجليه وأثبت وجوده وأصبح القوة الأولى الآن لما فعلوا ذلك.

!لولا أن المدعو عصام المقدسي يعلم أن المداد قد حاز ثقة المسلمين لما فقد النوم وترك الصلاة .. لولا أنهم يصرخون لما سمعنا صراخهم

اللهم ارزقني شهادة في سبيلك، اللهم خذ من دمائي حتى ترضى

أقتباس

منذ يوم مضى #13 (permalink)

عبيدالكريم

مجاهد نشيط

تاريخ التسجيل: Dec 2008
المشاركات: 145



اقتباس:

المشاركة الأصلية كتبت بواسطة المدير العام

... حياك الله أخي الحبيب أبا عمر المنصور أهلاً بك في منتدانا

فقط لا أريد من السادة القائمين على المنتدى أن ينسوا الحقيقة الهامة وهي أنهم قد انتصروا بالفعل انتصروا على الطواغيت الذين طالما استولوا على محافل أنصار الجهاد على الإنترنت وكم أودوا بكتاب وكم وشوا بمشارك وكم أفسلوا من مخططات عملية والكل يعلم أن غرفة الأنصار المخبرانية قد أحبطت عدة محاولات لعمليات في الأردن بعمالتها الدينية، هم يريدون أن نظن أن الجهاد هو فقط الحسبة والإخلاص وفلان وفلان من الكتبة ليحصروا الأنصار ونحن انتصرنا حتى في أشد أوقات الأزمة وحينما كانوا يخرجون البيانات انتصرنا والله الحمد الأعداد كما أراها في صدر المنتدى تتزايد بشكل مضطرب جداً

المشاركين في علو والمخالفين يصرخون حتى بلغت معرفاتهم المطرودة العشرات؛

لو لا يعلم هؤلاء أن المداد قد ثبت ووقف على رجليه وأثبت وجوده وأصبح القوة الأولى الآن لما فعلوا ذلك

!لولا أن المدعو عصام المقدسي يعلم أن المداد قد حاز ثقة المسلمين لما فقد النوم وترك الصلاة

.. لولا أنهم يصرخون لما سمعنا صراخهم

نعم انا سعيد ان صوت الحق في مداد السيوف علا فوق صوت الجامية و مشجعو كهنة الطواغيت..و لكن لي رجاء ان لا تكثروا من الطرد و الحذف (الا ما كان قادحا في الاسلام نفسه) حتى يتسنى لنا الرد عليهم و دحض حججهم ان شاء الله. و لا استثنى من هذا زميلنا اللدود المجاهد الاصيل البنبازي و رنا عدوة الجهاد

سؤال في نفس الرابط للاخ ليث مكة حتى نستتير بخلفيات الامور : ماذا كان الراي الذي عنيته للدكتور المسعري بخصوص كتاب الكواشف الجليلة؟؟

اقتباس

منذ يوم مضى (permlink) #14

أبي عمر المنصور

مجاهد مشارك

Jan 2009 تاريخ التسجيل
المشاركات: 29

اقتباس:

المشاركة الأصلية كتبت بواسطة المدير العام

... حياك الله أخي الحبيب أبا عمر المنصور أهلاً بك في منتدانا

فقط لا أريد من السادة القائمين على المنتدى أن ينسوا الحقيقة الهامة وهي أنهم قد انتصروا بالفعل انتصروا على الطواغيت الذين طالما استولوا على محافل أنصار الجهاد على الإنترنت وكم أودوا بكتاب وكم وشوا بمشرك وكم أفضلوا من مخططات عملية والكل يعلم أن غرفة الأنصار المخبرانية قد أحبطت عدة محاولات لعمليات في الأردن بعمالتها الدينية، هم يريدون أن نظن أن الجهاد هو فقط الحسبة والإخلاص وفلان وفلان من الكتبة ليحصروا الأنصار ونحن انتصرنا حتى في أشد أوقات الأزمة وحينما كانوا يخرجون البيانات انتصرنا ولله الحمد الأعداد كما أراها في صدر المنتدى تتزايد بشكل مضطرب جداً المشاركين في علو والمخالفين يصرخون حتى بلغت معرفاتهم المطرودة العشرات؛ لو لا يعلم هؤلاء أن المداد قد ثبت ووقف على رجليه وأثبت وجوده وأصبح القوة الأولى الآن لما فعلوا ذلك ! لولا أن المدعو عصام المقدسي يعلم أن المداد قد حاز ثقة المسلمين لما فقد النوم وترك الصلاة .. لولا أنهم يصرخون لما سمعنا صراخهم

جزاك الله خيراً أخي الفاضل

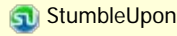
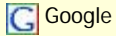
وأدعوا الله أن يديم لنا هذا الصرح ويجعله نبراساً للحق

والحمد لله على ما من به علينا من نصر على من خالفنا , وأن مكننا من الدفاع عن الحق متمسكين بكتاب الله عز وجل وسنة نبينا صلى الله عليه وسلم وناهجين منهج الصحابة رضوان الله عليهم في فهمه وتلقيه , فا الدين ليس ما قال فلان أو فلان وليس حكراً لأحد فا التمسك بمنهجه صلوات الله وسلامه عليه والعمل به وتطبيقه كفيل ان يفضح من حاول ان يندس فيه . أو يحرفه والحق حجته قويه لا يستطيع مخالفه مقارعتة فيكون السهر والتفكير حيلتهم

أقتباس

أضافة رد

(مواقع النشر المفضلة)



« اقرباً بإذن الله .. السحاب تقدم كل الإبداع . @. ربح الجنة الجزء الثالث @ | التواطؤ والإذعان و التبعية و العمالة: سبل ثبات سدة الحكم العربي »

تعليمات المشاركة ↑

لا تستطيع إضافة مواضيع جديدة
لا تستطيع الرد على المواضيع
لا تستطيع إرفاق ملفات
لا تستطيع تعديل مشاركاتك

مناحة BB code is
الابتسامات **مناحة**
مناحة [IMG] كود
معتلة HTML كود
Trackbacks are **مناحة**
Pingbacks are **مناحة**
Refbacs are **مناحة**

Forum Rules

الانتقال السريع

منتدى السياسة الشرعية

PM. الساعة الآن 02:34

تعريب و ترقية أستايل عين السيح

Powered by vBulletin® Version 3.8.1, Copyright ©2000 - 2009, Jelsoft Enterprises Ltd.

تنبيه هام تعلن إدارة شبكة مداد السيوف للجميع أنها شبكة دعوية مستقلة تعنى بشئون العالم* الإسلامي ولا تنتمي لأي تنظيم أو حزب أو مؤسسة، وأن جميع المقالات المنشورة في منتدياتها لا تخضع للرقابة قبل النشر ولا تعبر بالضرورة عن رأي وتوجه إدارة الشبكة

الاتصال بنا - علم وعمل وجهاد - الأرشيف - الأعلى

